

[Indenrigsministeren.]

hensyn til bruttofaktoriindkomsten, intet havde med augustforliget at gøre. Partierne var klar over alle sammen, at det var noget, der lå ved siden af. Hvis hr. Maisted regnede med, at det var sådan en snu krølle, jeg skulle lave, så tager han fejl, så forstår han ikke de reelle hensigter, jeg har. De penge, som skal skaffes, de skal skaffes, hvad enten man så tager dem i statskassen eller lader kommunerne betale. Når hr. Maisted taler om den store offentlige besparelse, så kan man diskutere, hvem det er, der får besparelsen.

Det må være en vittighed, når hr. Maisted siger, at vi skal føre fremskridtspartiets økonomiske politik, og at vi hermed har gjort det. Så ville jeg hellere foreslå, at vi fik fat i en håndbog af Storm P. for at se, hvordan vi skulle løse problemerne, i stedet for at det var fremskridtspartiet, der skulle anvise løsningserne.

Hr. Maisted har her tilkendegivet, at hvis den private andel af bruttofaktoriindkomsten bliver større end den offentlige andel, så vil hr. Maisted stå op og råbe hurra og sige: så er det helt i orden, at kommunerne får nogle flere penge. Det har jeg noteret.

Jeg vil sige til fru Aase Olesen, at vi vil gerne diskutere Københavns problemer. Det gør vi mange, mange gange. Vi forhandler også med Københavns repræsentanter. Vi prøver også at hjælpe København. Men at nedsætte et særligt udvalg vedrørende København – det tror jeg fru Aase Olesen vil indrømme, når hun tænker nærmere over det – det er vist ikke rigtig gennemtænkt, når det drejer sig om dette forslag, som altså ikke bare er et københavnsk forslag.

Med hensyn til stedtillægget, så er det altså ikke mit bord, det er finansministerens. Det er ikke mig, der fastsætter lønningerne, det er ikke mig, der fastsætter noget om, at de ansatte i København skal have mere. Jeg aner ikke, om man har Københavnstillæggene mere, men jeg forstår, at fru Aase Olesen er særlig godt orienteret, når det drejer sig om dette.

Med hensyn til serviceniveaet er det rigtigt, at København prøver at nedsætte sit serviceniveau, men fru Aase Olesen må give mig ret i, at København kan ikke sammenlignes – nu taler jeg om København generelt og ikke bare i henseende til lovforslaget – København kan ikke sammenlignes med det øvrige land, når det drejer sig om serviceniveaet, for det er

en nødvendighed for København at have et højere serviceniveau på mange, mange områder end det øvrige land. Man kan ikke bare stå og slynge tallene for personaleforbrug på 30 og 20 ud.

Må jeg sige til sidst til hr. Kaj Hansen, at der er jo mange gode ideer om, hvordan vi løser dette problem. Der er mange gode ideer om, hvordan vi fordeler bloktilskuddene, men det er, ligesom der mangler realiteterne. Jeg glæder mig til at få nogle af de gode forslag realiseret, så der er noget, der virkelig bliver bedre.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg kan helt tilslutte mig fru Ritta Ahms sidste indlæg. Jeg må sige til hr. Hagen Hagensen, at det fører nok ikke til noget at diskutere på den facon, vi gør her. Vi plejer at kunne få en fornuftig samtale om de spørgsmål, vi har med at gøre i kommunaludvalget, og det tror jeg også vi kan i denne sag. Men jeg er principielt uenig med hr. Hagen Hagensen, når han mener, at Københavns kommune skal behandles som alle andre kommuner. Netop ministerens sidste indlæg sagde jo klart, at der altså er noget ganske særligt ved dette at være et lands hovedstad. Der er en ganske særlig social sammensætning og nogle ganske særlige problemer, som skal løses, også i relation til statens brug af hovedstaden. Det kan vi ikke komme uden om, og det tror jeg i virkeligheden også vi kan komme til at få en fornuftig snak om. Kan det så ikke blive i et særligt udvalg, o. k., så må det blive i kommunaludvalget. Det beklager jeg, men det er der jo ikke noget at gøre ved.

Når indenrigsministeren siger, at han ikke kan forstå, at vi taler om Københavns problemer alene, så må jeg bede indenrigsministeren om at læse tabel 3. Der er ikke noget i tabel 3, der på nogen måde, hvis vi tager Københavns kommune væk, kan retfærdiggøre det forslag, man kommer med her. Så er der tale om det, som hr. Jacob Sørensen har fremført, at der kan blive behov for en bedre udligning inden for Københavnsområdet, men skattestrykstallene i tabel 3 kan ikke begrunde, at vi skal gøre noget særligt i retning af lønindeksen.

Derfor vil jeg beklage, at indenrigsministeren ikke har svaret mig på hele spørgsmålet omkring stedtillægssystemet. Jeg er ikke særlig godt informeret. Jeg ved ikke, hvad det var