

[Kaj Hansen.]

omstændigheder deltage i sådanne nedskæringsforanstaltninger, aftalt under augustforliget, over for kommuner og amtskommuner.

Men hvad den anden side af lovforslaget angår, så kommer man altså nu her med et forslag om indførelse af lønindeks, bl. a. fordi lønningerne er forskellige i kommunerne. Det er rigtigt. Jeg vil alligevel stille spørgsmålstegn ved, om det nu er den rigtige form. Jeg erkender ligesom så mange andre, at først og fremmest Københavns kommune har nogle store vanskeligheder og for få penge, for det er jo faktisk det, det drejer sig om. Men jeg er da ikke sikker på, at vi skal gennemføre en ordning, der betyder, at København får noget mere, Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter får noget mere, mens resten af kommunerne og amtskommunerne så skal have mindre. Skal de absolut have mindre, for at København kan få noget mere? Det er jeg ikke sikker på.

Derfor synes jeg, der var megen fornuft i det, fru Aase Olesen sagde: kan vi ikke hjælpe København uden at skære ned på de andre kommuner? Kan vi ikke tage København ud som en selvstændig faktor og så se på, hvordan vi kan forbedre tilskuddene til Københavns kommune og måske også Københavns amt? Jeg vil gerne give tilsagn om at medvirke til at nå frem til noget sådant. Vi erkender nemlig også, at det er nødvendigt at hjælpe København, men vi er ikke tilhængere af at skære ned over for de andre kommuner for at hjælpe København. Vi er slet ikke tilhængere af at deltage i det dér augustforlig og de 853 mill. kr.s nedskæringer.

Men nu må vi se, hvad vi kan få ud af det i udvalget. Det er jo ikke engang sikkert, at der er flertal for dette lovforslag her i salen. Jeg synes, at efter de bemærkninger, der er kommet her, kunne der vise sig nogle andre muligheder for at få løst problemerne.

Abel (CD):

Centrum-demokraterne er naturligvis parate til at bekræfte augustforligets aftale om at ændre ved bruttofaktorindkomstreguleringen af de generelle tilskud. Det indebærer en besparelse, som det er nævnt fra flere sider, på omkring 300 mill. kr., og det er det, som centrum-demokraterne har været med til at aftale.

Med hensyn til den anden del af forslaget, regulering af tilskuddene efter udgiftsbehovstal

for geografisk betingede pris- og lønforskelle, er vi mere indstillet på at drøfte disse spørgsmål i udvalget. Forslaget bygger bl. a. på overvejelser i en arbejdsgruppe, hvor repræsentanter for de forskellige kommunale organisationer og relevante organisationer i øvrigt har drøftet disse ting. Personligt er jeg tilhænger af, at hovedstadsregionen ikke fortsat stilles så skævt, som det i dag er tilfældet, ved, at den skal betale store beløb til den vestlige del af landet. Derfor er det, der er fremlagt, naturligvis noget, som peger i retning af en ordning, som jeg personlig kan tiltræde.

Københavns kommunes særlige problemer har været trukket frem. Dog mener jeg ikke, at det er rigtigt, som det blev foreslået af den radikale ordfører, at der skal nedsættes et særligt udvalg, som skal drøfte disse tal for København og se, hvilke konsekvenser de får for København. Det må indgå i de samlede beregninger, som må foretages i forbindelse med den almindelige, generelle udvalgsbehandling af hele spørgsmålet.

Om den foreslåede fordelingsnøgle er den bedst mulige, er svært at sige på nuværende tidspunkt. Som sagt må det bero på nærmere beregninger. Det er også ting, der har været drøftet i folketinget tidligere.

Derfor tror jeg, det er rigtigt – selv om det var et forslag, som kom fra den kommunistiske ordfører – at man deler lovforslaget op i to lovforslag, således at den første del, som indebærer de nødvendige besparelser, kan komme hurtigt igennem tinget og vi senere får mulighed for at gennemgå tilskuddene efter udgiftsbehovstal på en mere detaljeret og grundig måde.

Nana Mikkelsen (VS):

Det forekommer logisk og rimeligt, at man nu også vil tage hensyn til de regionale pris- og lønforskelle ved fastlæggelsen af de objektive kriterier for fordelingen af disse tilskud og ligeledes benytte en lønindeks, der bygger på stedtillæggene.

Derimod må venstresocialisterne tage afstand fra den foreslåede manipulation med bruttofaktorindkomsten, som er en direkte følge af augustforliget, og som betyder en besparelse på kommunernes vegne. En mangel ved beregningsgrundlaget er, at kommunernes indtægtsmuligheder ikke inddrages, først og fremmest jordværdierne og den skattepligtige indkomst. De kommer først ind ved beregningen af den