

[Økonomiministeren.]

Derfor skal jeg bare sige, at jeg ikke har talt om overbudspolitik, men det, der er forslaget, det, der står i forslaget til beslutning, er, at der skulle bygges en række lejligheder, som staten skulle betale. Jeg spurgte: skal det være 50 pct. statstilskud, eller skal det være 100 pct. statstilskud osv.?

Så siger hr. Kaj Hansen: vi opererer kun med bruttotal. Jeg opererer ikke engang med de samlede bruttotal, for hvis jeg skulle tage de samlede bruttotal og tage den arbejdsløshedsunderstøttelse, som skulle udbetales, med, fordi arbejdsløsheden efter det kommunistiske forslag vil stige med mindst et sted mellem 100.000 og 200.000, så skal jeg altså lægge yderligere en 6, 7, 8, 10 mia kr. til underskuddet.

Det er det, der er kendsgerningen i det om jeg så må sige sammensuriumforslag, som ikke er gennemtænkt, som ikke er gennemarbejdet, og hvor jeg altså ikke kan få at vide, hvad man egentlig lægger i det. Det er det, der er resultatet, så langt jeg har kunnet vurdere de oplysninger, de spagfærdige oplysninger, der ligger. Og jeg må indrømme, at hverken socialdemokratiet eller regeringen siger ja til en sådan politik.

Og så en bemærkning til hr. Knud Jespersen. Hr. Knud Jespersen siger, at der findes andre løsninger som modstykker til augustforliget. Nævn bare én, der under hensyntagen til de faktiske politiske muligheder overhovedet er gennemførlig i Danmark.

Jeg må måske minde om, at en tidligere partifælle af hr. Knud Jespersen engang sagde, at nok skal man passe på at bevæge sig op i skyen med hovedet højt, helt op i den blå luft, men hr. Knud Jespersen bør erindre hans tilføjelse: Man skal ikke hæve sig selv så højt, at man mister forbindelsen mellem jorden og fødderne.

Kaj Hansen (DKP):

Kun to bemærkninger til økonomiministeren, der siger, at så skal staten betale de boliger. Der står ikke »fuld statsfinansiering«, der står »gennem øget statsfinansiering«. I øjeblikket er statsfinansieringen 23 pct. Vi så gerne fuld statsfinansiering, men i en situation, hvor arbejdsløsheden stiger katastrofalt i byggefagene, vil vi godt være med til at forhandle om, hvor meget den forøgelse skal være på, for at vi kan komme op på de anslåede mål, som boligpar-

tierne og som selv forligspartierne har regnet med.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):

For det første er der fortsat ingen dokumentation for økonomiministerens påstand, men det skal vi nok få afgjort, også inden alt for længe. Jeg er ikke i stand til at svare på alle disse tal, men der er ikke noget at diskutere, hvad angår dokumentationen, den savnes totalt.

For det andet er der spørgsmålet, om der findes andre løsninger. Ja, det gør der. Bl. a. har LO jo peget på andre løsninger end augustforliget, peget på andre muligheder, hvor man sagde, at man måtte stå fast og ikke bare sælge ud af sine ideer. Det sidste er jeg ikke enig i, for dem havde man solgt før augustforliget.

For det tredje er det, man bruger penge til efter vores forslag til løsninger, at udbygge og gøre dette samfund bedre. Det, man har brugt penge til efter jeres løsninger, er at gøre 130.000 arbejdsløse uden at få noget for det ud over en række ødelagte menneskeskæbner.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående de forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:

en gruppe på 84 medlemmer: venstre, fremskridtspartiet, det konservative folkeparti, kristeligt folkeparti og Bay;

en gruppe på 73 medlemmer: socialdemokratiet, det radikale venstre, centrum-demokraterne, Lembourn og Berglund, samt