

[Knud Jespersen.]

19–20 mia kr., der ikke blev beskattet. Der er altså også penge at hente. Ja men nu nærmer vi os dækning af denne side af sagen.

Så siger økonomiministeren, at det var en rørende betragtning, at 58 kampfly vil stimulere beskæftigelsen. Ja, det vil det vel nok, for hvis det er fly af den kategori, som vi har købt hidindtil, så skal der i al fald 3 gange 58 piloter til at flyve dem. Det hænder jo, at maskinen kommer hel ned, men at piloten bliver skadet, og det hænder nogle gange, at begge dele går til, så man ikke kan genanvende dem. Når man taler om, at det giver en bunke ordrer, ja så er enten amerikanerne fulde af løgn, eller også er de kilder, som økonomiministeren øser af, det. Man byggede på, at der skulle afsættes 1.000 kampflyvemaskiner, men der var ingen, der var så begavede som Danmarks nuværende ansvarlige regering, de ansvarlige forsvarsforslagspartnere, at de kunne finde på at købe de fly. De fleste andre fandt ud af en anden udvej eller lod være at købe fly, men de var selvfølgelig heller ikke underlagt hr. Ninn-Hansens betragtninger om, at russerne nu er i Sortedamssøen.

Når man sidestiller dette med augustforliget, så kan man jo godt prøve at snakke sig uden om, men dette skal man komme til at diskutere overalt i Danmark, for det er et spørgsmål om, hvorvidt der er politisk vilje til at kæmpe for en anden udvikling.

Når man gør lidt grin med vores krav om at opsume værdistigningerne, ja så kunne det ikke være sagt bedre af de forskellige storkoncerners generaldirektører, end økonomiministeren gjorde. Jeg glæder mig til at sende også de taler og de betragtninger og tanker, den afmægtige mangel på visioner og den afmægtige mangel på forskel, der er imellem socialdemokratiets opfattelse og f. eks. fremskridtspartiets i denne sag, ud til debat i arbejderbevægelsen på kryds og på tværs. Og jeg er meget villig til at møde økonomiministeren, hvor som helst og når som helst, for ikke inden for en ramme af 10 minutter, men for inden for en hel aften at diskutere hver eneste af disse ting.

Man kan da vel ikke prøve at forklare dette forhenværende store arbejderparti, der havde visse principper, at det nu er havnet dér, hvor man faktisk ikke har noget, der adskiller sig fra en borgerlig økonomisk politik. Denne borgerlige økonomiske politik har uafbrudt gavnet

velhaverne, uafbrudt skadet lønmodtagerne, uafbrudt skadet beskæftigelsen.

Hvis det er sådan, at man er blevet så fattig, så hænger det vel sammen med økonomiministerens erklæringer om, at uanset hvilket flertal man får, så står socialdemokratiet ved sin forpantning rundt omkring i de forskellige borgerlige forlig. Jeg tror, man tager skade af det – det hedder vist miljøskade – hvis man fortsætter ad den vej, men det er jo en sag, man kan diskutere både i og uden for socialdemokratiet, og det er vi overordentlig parate til at gøre.

Må jeg sige til allersidst, at det, der er vores formål med at fremsætte en sådan række af betragtninger som en parallel til augustforliget, det er at sige, at der er flere muligheder, der er flere veje.

Og vi er ikke ene i denne sag. LO har jo erklæret, at man måtte gribe ind over for koncentrationen i erhvervslivet, at man måtte overveje en ny trustkommission, at man måtte sikre, at de værdistigninger blev bragt til ophør eller i det mindste beskattet.

Jeg forstår, at hvis der er to, der ikke står sammen i dansk politik, så er det socialdemokratiet og LO i denne sag.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Jeg er meget ked af, at hr. Knud Jespersen overhovedet ikke ville svare på de spørgsmål, jeg stillede på en række områder. Om det, der kaldes et forslag til folketingsbeslutning, stillede jeg nogle spørgsmål til bedømmelse af, hvad virkningerne ville være af den politik. Det undlod hr. Knud Jespersen totalt at komme ind på, og det kan så blive lidt svært at få en diskussion i gang med hr. Knud Jespersen, når han svarer i øst, hvor vi andre spørger, ikke i vest, men spørger ligeud hr. Knud Jespersen: hvad mener I, når man altså får sådan en gang undladelse af at besvare det, men det får vi måske lejlighed til senere at vende tilbage til.

Jeg vil gerne til hr. Ømann – og det gælder også til hr. Knud Jespersen – sige, at det, jeg sagde om dette spørgsmål, var, at vi med hensyn til punkt 1 i resolutionen har forhandlinger i gang om, hvorledes dette skal løses. Det ved hr. Knud Jespersen også. Vi fører i henhold til augustforliget med forligspartierne en drøftelse om, hvorledes vi kan modvirke den reelle stigning på jord og fast ejendom. De forhandlinger er ikke afsluttet. Vi erkender fuldstændig