

[Ninn-Hansen.]

må vi sige, at det er nok mere et oplæg fra regeringen, der kunne give anledning til en seriøs drøftelse.

Vi er selvfølgelig glade for, at vi har regeringsmedlemmer her i landet til at tage sig af det også i øjeblikket, og økonomiministeren passer jo forskellige ministerier, hvad han sikkert gør på fremragende måde. Men vi har selvfølgelig bemærket, at selv regeringens nærmeste synes, at der er sket noget i den sidste tid, der kunne begrunde en særlig indsats. Det skal være af en ganske anden karakter end den, hr. Knud Jespersen har foreslået, men det ville måske være rigtigt, hvis regeringen interesserede sig for dette.

Poul H. Møller (KrF):

Jeg må erkende, at vi i vor gruppe har haft lidt svært ved at placere det foreliggende forslag til folketingsbeslutning sådan rent ordføremæssigt, men nu faldt loddet altså på mig, og jeg skal gøre det ganske kort.

Der er allerede sagt en del om det. Vi har faktisk undret os lidt i vores gruppe over, at et sådant forslag overhovedet kan komme frem i den form, det er fremsat her. Der er jo nogle af punkterne, som vi ser med sympati på, og som vi meget gerne ville gå ind i en forhandling om i et udvalg; men andre, og det er vel nok de fleste, kan vi bestemt ikke medvirke til.

Hvordan skal man overhovedet komme i gang med at behandle et sådant forslag, som jo er en blandet landhandel, som dækker mange af vore udvalg? Jeg ved ikke, hvordan det rent teknisk skulle kunne lade sig gøre at gribe hele dette meget brede forslag an. Vi ser os fra kristeligt folkepartis side ikke i stand til at tage stilling til dette forslag som helhed, men ville gerne have været med til at arbejde med de enkelte punkter her, som næsten dækker over lige så mange udvalg, som der er punkter.

Vi må sige fra med hensyn til stillingtagen til forslaget, som det foreligger. Vi har som sagt undret os over, at det overhovedet kunne fremsættes på denne måde, og rent teknisk må vi forvente, at det enten fordeles over flere udvalg eller trækkes tilbage og så fremsættes med de enkelte punkter som selvstændige forslag. Om det rent teknisk kan lade sig gøre, ved jeg ikke, men rent økonomisk tror jeg nok vi er klar over, at det i hvert fald vil støde på alvorlige vanskeligheder.

Jeg tror ikke, jeg skal sige mere om det.

Arnfast (CD):

Jeg har forstået, at dette forslag i væsentlig grad baserer sig på det forslag, som kommunisterne ikke kunne få fremsat under augustsamlingen, og så er det vel i og for sig rimeligt, at man forsøger at få det frem her. Men også jeg kunne ønske, at disse forslag blev udmøntet således, at man kunne tage stilling til dem enkeltvis. Centrum-demokraterne kan i hvert fald ikke gå ind for det samlet, som det ligger her, men vi kan betragte det som kommunisternes specielle kuk-kukplan.

Kurt Hansen (VS):

Hvis DKP opfatter dette forslag som værende programmet, der sigter, som det bliver sagt i bemærkningernes første to linjer, mod en samfundsøkonomisk omfordeling af byrderne og mod fuld beskæftigelse, er VS ikke enig i de synspunkter, som DKP her trækker ud af de enkelte dele af dette meget omfattende forslag. Det betyder ikke, at vi ikke har sympati for dele af de ting, der er i det mægtige forslag, der ligger her. Vi har jo haft lejlighed til at diskutere nogle af de problemer ved tidligere lejligheder og har også da udtrykt en form for sympati.

I forbindelse med punkt 1 – det er jo noget af det, som vi har diskuteret en del indbyrdes – må jeg sige, at vi er da enige i de principper, der udtrykkes i den korte formulering, der ligger her. Jeg har ikke med den begrænsede tale tid, der er til rådighed her, mulighed for at gennemgå vores argumentation omkring det, men skal blot henvise til det, som vores ordfører, hr. Wilhjelm, udtalte, da forslaget var til behandling i forrige samling, Folketingstidende sp. 3739–3742.

Dette er ikke en afvisning af forslaget, som det ligger, men det er en tilslutning til de principper, der er udtrykt deri. Vi er ikke helt enige i alle de enkelte forslag, som de er formuleret i DKPs forslag.

Med hensyn til punkt 2 mener vi, det må være rigtigt at komme nogle af de skatteundragelser til livs ved at få en effektiv registrering. Jeg mener, der må en mere omfattende diskussion til, før problemerne i forbindelse med den effektive registrering er løst, men principperne er vi enige i.

Vi er også enige i de principper, der er udtrykt i punkt 3. I forbindelse med dette var økonomiministeren inde på noget af det, formandsinitiativet havde lavet. Det er nu ikke