

ændringsforslag til vedtagelse, idet disse forslag repræsenterer en forbedring i forhold til det oprindelige lovforslag, men indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling under henvisning til, hvad der er anført foran og under 1. behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) henviser til sine udtalelser i betænkningen til L 21, forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Indførelse af regler om varsling m. v. i forbindelse med foretagelse af afskedigelser af større omfang).

Mindretallet har dog efter omstændighederne fundet det rimeligt at tilslutte sig flertallet med hensyn til sagkyndiges medvirken i borgerlige sager, medens mindretallet ikke finder det rigtigt, at sagkyndige dommere medvirker i straffesager af denne specielle karakter. Mindretallet har derfor stillet ændringsforslag i overensstemmelse hermed.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren og af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 3. behandling.

Æ n d r i n g s f o r s l a g.

Til § 1.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Ninn-Hansen (KF) og Kaj Hansen (DKP)):

1) *Nr. 1* affattes således:

„1. Efter § 6 indsættes:

„§ 6 a. I borgerlige sager, for hvis udfald anvendelsen af reglerne i kap. 5 a i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. er af væsentlig betydning, tiltrædes landsretten under domsforhandlingen af 2 sagkyndige medlemmer. Bestemmelsen i § 6, stk. 4, 3. pkt., finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 2. I straffesager vedrørende overtrædelse af §§ 23 b og c i den i stk. 1 nævnte lov tiltrædes landsretten under domsforhandlingen af 2 sagkyndige medlemmer.“

Af et *mindretal* (Ninn-Hansen (KF)):

U n d e r æ n d r i n g s f o r s l a g
til ændringsforslag nr. 1.

2) I den ved ændringsforslag nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 6 a udgår stk. 2.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *flertallet* under nr. 1:

3) *Nr. 2* affattes således:

„2. Efter § 18 b indsættes:

„§ 18 c. Bestemmelserne i § 9 a, stk. 2-4, om medvirken af sagkyndige finder tilsvarende anvendelse ved underrettens behandling af borgerlige sager, for hvis udfald anvendelsen af reglerne i kap. 5 a i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. er af væsentlig betydning, og straffesager vedrørende overtrædelse af denne lovs §§ 23 b og c.“

Af *mindretallet* under nr. 2:

U n d e r æ n d r i n g s f o r s l a g
til ændringsforslag nr. 3.

4) Den ved ændringsforslag nr. 3 foreslåede § 18 c affattes således:

„§ 18 c. Bestemmelserne i § 9 a, stk. 2, om medvirken af sagkyndige finder tilsvarende anvendelse ved underrettens behandling af borgerlige sager, for hvis udfald anvendelsen af reglerne i kap. 5 a i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. er af væsentlig betydning.“

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *flertallet* under nr. 1:

5) *Nr. 3* affattes således:

„3. I § 92, stk. 1, indsættes som 2. *pkt.*:

„Præsidenterne beskikker endvidere et antal sagkyndige, der repræsenterer arbejdsgivere og lønmodtagere, til at deltage i behandlingen af de i § 6 a og § 18 c nævnte sager.“

6) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af lovens § 94, stk. 1, 4. *pkt.*, ændres „§ 6, stk. 7, og § 18, stk. 2“ til: „§ 6 a og § 18 c“.