

### Bilag 3.

#### Skriftlige spørgsmål fra udvalget til arbejdsministeren og dennes svar herpå.

##### Spørgsmål 1:

Ifølge lovforslagets titel skulle dette kapitel indeholde stop for indkomststigninger. Det omtaler imidlertid kun lønstigninger. Hvor i lovforslaget er der sikret stop for indkomststigninger i kraft af

- a) rentestigninger
- b) kursgevinster
- c) jordprisstigninger
- d) udstykning af ejerlejligheder
- e) inflationsgevinster på fast ejendom
- f) produktivitetsstigninger?

##### Svar:

Dette spørgsmål er besvaret af *handelsministeren*, se bilag 1, side 17.

##### Spørgsmål 2:

Er kravet om kendelse ubetinget for, at reglen kan finde anvendelse?

##### Svar:

Ja. Først når arbejdsrettens afgørelse (i form af en kendelse eller en dom) foreligger, er det med sikkerhed fastslået, at et kampskridt er overenskomststridigt.

##### Spørgsmål 3:

Er det efter denne lovgivning med dens stop for priser m. v. tilladt for arbejdsmarkedets hovedorganisationer at forhøje arbejdsrettens bodsstørrelser?

##### Svar:

Ændringer i arbejdsrettens bodsstørrelser sker efter beslutning af arbejdsrettens *dommerkollegium*. Lovforslagets gennemførelse har ingen som helst indflydelse herpå.

##### Spørgsmål 4:

Er lønændringer, som tager sigte på opfyldelse af overenskomst- eller traktatmæssige bestemmelser (f. eks. sigtende på gennemførelse af ligeløn), men som kun har kun-

net opnås ved „kollektive kampskridt“, som arbejdsretten har kendt overenskomststridige, ugyldige?

##### Svar:

Krav om lønændringer, der støttes på gældende overenskomst eller traktat, kan altid gennemføres på anden måde end ved overenskomststridige kampskridt først og fremmest ad retslig vej. Situationen kan derfor ikke forekomme.

##### Spørgsmål 5:

Bevirker § 11 nogen ændring af den allerede gældende retstilstand i henhold til aftalelovens § 31, enten således at forhold, der er ugyldige i henhold til aftalelovens § 31, nu bliver gyldige i henhold til § 11, eller således at der kan forekomme tilfælde, der er omfattet af § 11 uden allerede at være dækket af aftalelovens § 31 (f. eks. plattedamerne)?

##### Svar:

Efter aftalelovens § 31 kan en aftale om løn bl. a. være ugyldig i tilfælde, hvor en person har udnyttet en andens økonomiske vanskeligheder eller et bestående afhængighedsforhold til at opnå en ydelse. der står i væsentligt misforhold til modydelsen.

Aftalelovens § 31 vil ligesom andre almindelige ugyldighedsregler principielt kunne finde anvendelse på aftale om lønændringer, der er støttet af overenskomststridige kampskridt.

Lønændringer vil imidlertid kun i ekstraordinære tilfælde være af en sådan størrelse, at der vil være fremkommet et så væsentligt misforhold mellem løn og arbejdspræstation, at betingelserne for at tilsidesætte aftalen efter § 31 vil være opfyldt.

Forslagets § 11 er således betydelig mere vidtgående end aftalelovens § 31.

§ 11 vil i intet tilfælde kunne medføre, at en aftale, der er ugyldig efter aftalelovens § 31, bliver gyldig.