

yderligere driftsudgifter til bl. a. kontorhold ministeren mener der vil blive tale om.

*Spørgsmål 99:*

I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 27 ønskes det oplyst, hvilke og hvor store forsømmelser der vil blive følgen af disse overførelser.

*Spørgsmål 100:*

I relation til ministerens besvarelse af spørgsmål 27 ønskes en opgørelse af antal manddagstimer.

*Svar:*

Besvaret af ministeren i samråd.

*Spørgsmål 101:*

Under henvisning til handelsministerens redegørelse i et samråd med udvalget om administrationen af prisforhøjelser efter monopoltilsynets kendelser bedes oplyst, om lov nr. 14 af 16. januar 1974 om prisstop er blevet administreret på samme måde. I modsat fald bedes oplyst, på hvilken måde prisforhøjelser, der har fundet sted under tilsvarende forhold, er blevet behandlet.

*Svar:*

Under henvisning til min redegørelse i samrådet med udvalget den 3. december 1976 om det rejste spørgsmål kan jeg bekræfte følgende:

Såfremt Monopoltilsynet har truffet afgørelse før prisstoppets ikrafttræden, som tillader virksomheden at gennemføre en prisforhøjelse, men virksomheden ikke har effektueret denne prisforhøjelse inden prisstopdatoen, vil prisforhøjelsen først kunne effektueres efter prisstopovens udløb. Sådanne tilfælde sidestilles med de mange andre tilfælde, hvor en virksomhed ikke har effektueret en planlagt prisforhøjelse før prisstoppets ikrafttræden.

Såfremt Monopolankenævnet efter prisstoppets ikrafttræden har afsagt en kendelse, som giver en virksomhed adgang til at forhøje sine priser, vil virksomheden have

adgang til at forhøje sine priser i overensstemmelse med kendelsen uanset prisstoppet. Her lægges den betragtning til grund, at Monopolankenævnet har underkendt en af Monopoltilsynet tidligere truffen afgørelse og det derfor ikke findes rimeligt at fastholde virksomheden på de priser, der fremgik af den nu underkendte afgørelse.

Foranstående retningslinier blev fulgt ved administrationen af lov nr. 14 af 16. januar 1974 om prisstop og forudsættes også fulgt ved administrationen af det nu fremlagte lovforslag om prisstop m. v.

Endvidere har handelsministeren besvaret spørgsmål 1 stillet af udvalget til *arbejdsministeren*:

*Spørgsmål 1:*

Ifølge lovforslagets titel skulle dette kapitel indeholde stop for indkomststigninger. Det omtaler imidlertid kun lønstigninger. Hvor i lovforslaget er der sikret stop for indkomststigninger i kraft af

- a) rentestigninger
- b) kursgevinster
- c) jordprisstigninger
- d) udstykning af ejerlejligheder
- e) inflationsgevinster på fast ejendom
- f) produktivitetstigninger?

*Svar:*

Lovforslagets § 11 omhandler alene lønstigninger, der er opnået ved hjælp af overenskomststridige kollektive kampskridt, og sigter altså ikke på lønstigninger, der kan opnås på overenskomstmæssig måde. Indkomststigninger inden for erhvervslivet, herunder såvel vareproducerende og omsættende virksomheder som virksomheder inden for liberale erhverv, begrænses gennem det foreslåede prisstop.

Der er ikke i lovforslaget fastsat bestemmelser, der særlig tager sigte på indkomststigninger af den under a-f omtalte art.