

*Spørgsmål 49:*

Hvilken begrundelse er der for reglen i § 8, stk. 1, 2. pkt.?

*Svar:*

Loven har kun gyldighed i 3 måneder, og en indbringelse af spørgsmål om nedsættelse af priser skal afgøres hurtigt og kan derfor ikke afvente behandling i monopolanke-nævnet.

*Spørgsmål 50:*

Hvorfor nævnes hæfte ikke i stk. 1?

*Svar:*

I tidligere love har der været foreskrevet straf af bøde eller hæfte, men der har ikke tidligere i praksis været tale om at idømme hæftestraf. Handelsministeriet har på denne baggrund ikke fundet, at der var behov for at foreskrive anden sanktion end bøde.

*Spørgsmål 51:*

Antallet af straffesager, der var et resultat af prisstopordningen i 1970 og 1974 ud-bedes.

*Svar:*

Ifølge prisstoploven af 1970 er der rejst tiltale i 145 sager, der i alt har medført bøder på 172.850 kr. og konfiskation af 209.180 kr. Ifølge prisstoploven af 1974 er der rejst tiltale i 8 sager, i disse sager er der ikendt bøder på i alt 126.650 kr. og konfiskation på 352.000 kr.

*Spørgsmål 52:*

Hvor mange konstaterede overtrædelser var en følge af disse prisstopordninger?

*Svar:*

Monopoltilsynet fører ikke statistik over de dagligt konstaterede fejl og overtrædelser, idet dette ville medføre urimeligt store administrative omkostninger.

Når fejl i prisberegningen konstateres, på-bydes de pågældende priser ændret, og der rejses straffesag, eller det indskræpes — så-fremt de konstaterede fejl er af mindre be-tydning — at der i gentagelsestilfælde vil blive rejst straffesag.

*Spørgsmål 53:*

Hvilket størrelsesniveau forventes bø-

derne at ligge på i forhold til den opnåede merpris, både i relation til § 12, stk. 1 og 3?

*Svar:*

Bødestrafpen fastsættes af domstolene, og der kan derfor intet siges på forhånd om bødernes størrelse.

*Spørgsmål 54:*

Føler ministeren trang til at indføre sær-lige forældelsesregler i henhold til denne lov?

*Svar:*

Efter straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1, er forældelsesfristen 2 år. Selv om der er tale om en midlertidig lov, synes der ikke at være behov for at fastsætte regler om en særlig forældelsesfrist.

*Spørgsmål 55:*

Omfatter „urigtige“ i § 12, stk. 2, f. eks. rene skrivefejl?

*Svar:*

For at ifalde strafansvar for overtrædelse af § 12, stk. 2, er det en betingelse, at den på-gældende har handlet forsætligt eller uagt-somt, jfr. straffelovens § 19. Hvorvidt der i tilfælde, hvor en urigtig oplysning beror på en skrivefejl, er handlet uagtsomt, vil bero på en konkret vurdering. Er der tale om en „ren“ skrivefejl, vil dette ikke medføre strafansvar.

*Spørgsmål 56:*

En samlet oversigt over de pris- og om-kostningsstigninger, der må befrygtes pr. 1. marts 1977.

*Svar:*

Det findes ikke muligt med rimelig sikker-hed at tilvejebringe en sådan oversigt, bl. a. fordi prisudviklingen vil afhænge af såvel udenlandske som indenlandske forhold.

*Spørgsmål 57:*

Hvorfor ophæves avancestoploven?

*Svar:*

Da det foreslåede prisstop er mere om-fattende end det i avancestoploven inde-holdte avancestop, er der ikke fundet grund-lag for at opretholde dette.