

*Spørgsmål 6:*

Vil det forhold, at en arbejdstager ikke er pligtig til at overtage anvist arbejde, før 30 dages fristen er udløbet, ikke virke imod lovforslagets intention om at give arbejdsformidlingen mulighed for i løbet af 30 dages perioden at anvise anden beskæftigelse?

*Svar:*

Ifølge direktivet (art. 4) får planlagte kollektive afskedigelser, som er meddelt vedkommende offentlige myndighed på den foreskrevne måde, tidligst virkning 30 dage efter denne meddelelse. Forslaget indeholder i § 23 d, stk. 1, den hertil svarende regel. Ved udformningen af bl. a. denne bestemmelse i forslaget er anlagt den fortolkning af EF-direktivets bestemmelse, at de afskedigede må antages at have den beskyttelse, der ligger i et ubetinget krav om løn i 30 dages perioden.

Denne beskyttelse er jo imidlertid ikke til hinder for, at arbejdsformidlingen fuldt ud kan benytte 30 dages perioden til at skaffe den enkelte det bedst mulige job. Arbejdsformidlingen kan blot ikke pålægge den enkelte at overtage et job før efter 30 dages periodens udløb. Såfremt den enkelte lønmodtager selv ønsker at overtage et job inden 30 dages periodens udløb, er der adgang hertil, såfremt vedkommende kan frigøre sig fra det eksisterende arbejdsforhold enten ifølge aftale med arbejdsgiveren eller under iagttagelse af gældende opsigelsesfrister over for denne.

*Spørgsmål 7:*

Der ønskes en uddybning af, hvorledes en gennemførelse af lovforslaget vil få indflydelse på arbejdsmarkedsnævnens virke, jfr. lovforslagets bemærkninger side 5, 1. sp.

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 12.

*Spørgsmål 8:*

Hvorledes vil det kunne forhindres, at en arbejdsgiver omgår betingelserne i stk. 1, nr. 1-3, ved at foretage de påtænkte afskedigelser i flere etaper, der hver for sig ligger

under henholdsvis 10, 10 pct. og 30, men som samlet overstiger disse grænser?

*Svar:*

De fastsatte grænser for afskedigelser, som ikke kan tilregnes lønmodtagerne selv, i § 23 a, stk. 1, angiver, hvad der i forslaget forstås ved afskedigelser af større omfang (kollektive afskedigelser). Denne bestemmelse svarer til direktivets art. 1, stk. 1, a., første led.

Hvor sådanne afskedigelser inden for en 30 dages periode sammenlagt ikke overstiger de fastsatte grænser, foreligger der ikke afskedigelser af større omfang i dette forslags forstand.

Såfremt afskedigelser udskydes til en ny 30 dages periode for ikke at falde ind under dette forslags regler, vil der ikke hermed være tale om ulovlig omgåelse. I så fald vil afskedigelser i et vist omfang være blevet forhalet som følge af forslagets regler, hvilket er i overensstemmelse med direktivets intentioner.

Det kan oplyses, at der i EF-kommissionen arbejdes med udfærdigelse af regler om individuelle opsigelsesvarsler med henblik på udarbejdelse af et direktiv eller en henstilling. Hvornår et udkast til et sådant EF-instrument vil foreligge, har kommissionen imidlertid ikke kunnet oplyse.

*Spørgsmål 9:*

*Ad den foreslåede affattelse af lovens § 23 b.*

Hvorledes vil den foreslåede bestemmelse fungere i tilfælde af

- a) almindelige „sæsonafskedigelser“ og
- b) afskedigelser foretaget med henblik på at formindske virksomhedens omkostninger?

*Svar:*

*Ad a.*

For så vidt angår sæsonafskedigelser, er disse omfattet af forslagets regler (og altså også af reglerne i § 23 b om forhandling mellem lønmodtagere og arbejdsgiver), medmindre de må betragtes som henhørende under undtagelsesbestemmelserne i § 23 a, stk. 2, og navnlig nr. 1. Er dette sidste tilfældet, vil sæsonafskedigelser ikke være