

efter lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v.).

Et *mindretal* (fremskridtspartiets og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag, der navnlig tilsigter at bringe lovforslaget mest muligt i overensstemmelse med EF-rådsdirektivet.

Det bemærkes, at mindretallet ønsker at opretholde den i det fremsatte lovforslag indeholdte adgang til at forkorte den såkaldte 30 dages frist af hensyn til navnlig mindre virksomheder, der ellers vil have vanskeligt ved at påtage sig den byrde, en ufravigelig anvendelse af 30 dages reglen vil medføre.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) er helt klart af den opfattelse, at opsigelsesvarslerne, især på det private arbejdsmarked, generelt er for korte. Men dette lovforslag sikrer ikke arbejderne en bare tilnærmelsesvis acceptabel ordning, hvad angår opsigelsesfristens længde. For det første gælder lovgivningen kun for en begrænset del af virksomhederne, nemlig de mellemstore og store. For det andet kan mellemstore virksomheder i løbet af få måneder drænes for arbejdskraft. For det tredje lægger lovgivningen klart op til en falsk tryghedsfølelse blandt lønarbejderne og vil givetvis virke som en hæmsko for en samlet forbedring inden for dette område. Mindretallet kan ikke medvirke til gennemførelse af denne lovgivning og vil undlade at stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

Æ n d r i n g s f o r s l a g .

Til § 1.

Af et *mindretal* (Glensgård (FP), Hølge (FP) og Ninn-Hansen (KF)):

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 23 a, stk. 2, indsættes efter nr. 1 som nyt nummer:

„01. Afskedigelser af lønmodtagere i den offentlige sektor.“

2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 23 c udgår *stk. 3*.

Af et *flertal* (Auken (S), Erling Dinesen (S), Søren B. Jørgensen (S), Inge Fischer Møller (S), Otto Mørch (S), Kaj Poulsen (S), Brøndsted (V), Wichmann Madsen (V), Røtzler Møller (V), Johan Philipsen (V), Ingomar Petersen (RV) og Ritta Ahm (KrF)), tiltrådt af *arbejdsministeren*:

3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 23 d udgår *stk. 2*.

Af *mindretallet* under *nr. 1*:

4) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 23 d indsættes efter *stk. 2* som nyt stykke:

„*Stk. 01.* Såfremt en lønmodtager inden for 30 dages fristen får anvist passende arbejde til overenskomstmæssig løn, men uden fyldestgørende grund vægrer sig ved at overtage dette, gælder bestemmelsen i § 63, stk. 1. I så fald bortfalder arbejdsgiverens forpligtelse til lønudbetaling fra den dag, det anviste arbejde kunne være overtaget.“

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Henning Philipsen (SF) og Kurt Hansen (VS)):

5) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 23 d udgår *stk. 3-5*.

Af *mindretallet* under *nr. 1*:

6) Den under *nr. 1* foreslåede § 23 g i loven udgår.

Af *flertallet* under *nr. 3*, tiltrådt af *arbejdsministeren*:

7) *Nr. 2* udgår.

Af *mindretallet* under *nr. 1*:

8) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af lovens § 99 a udgår „og 3“.

B e m æ r k n i n g e r .

Til nr. 1 og 2.

Ændringsforslagene bringer på disse punkter lovforslaget i overensstemmelse med EF-rådsdirektivet.