

i sin egenskab af udvalgsformand følgende mundtlige indstilling: „På vegne af et flertal: socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget, er jeg blevet opfordret til at udtale, at flertallet er indstillet på at stå bag arbejdsmiljølovens vedtagelse og dens gennemførelse i praksis, herunder også at sikre det nødvendige personale i takt med løsningen af de opgaver, der skal klares i henhold til arbejdsmiljøloven. Herefter indstiller flertallet forslaget til vedtagelse ved 3. behandling i den skikkelse, folketinget vedtog det ved 2. behandling.“ Efter at det stillede ændringsforslag var blevet forkastet, vedtoges lovforslaget med 95 stemmer mod 35 (FP, KF og VS), medens 16 medlemmer (SF, DKP og CD) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

2. Lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Arbejdsminister *Erling Dinesen*). Lov nr. 150 af 31. marts 1976.

Fremsat	$\frac{4}{2}$	F. sp. 5173	Forslag som fremsat	A. sp. 3555
1. beh.	$\frac{19}{2}$	- - 6291	Betænkn. afg. $\frac{19}{3}$	B. - 781
2. -	$\frac{24}{3}$	- - 7576		
3. -	$\frac{26}{3}$	- - 7822	Forslag som vedtaget	C. - 347

Partiernes ordførere: Otto Mørch (S), Brøndsted (V), Hölge (FP), Ingomar Petersen (RV), Ninn-Hansen (KF), Henning Philipsen (SF), Ritta Ahm (KrF), Jørgen Jensen (DKP), Arnfast (CD) og Kurt Hansen (VS).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Efter loven, der trådte i kraft den 1. april 1976, gives der *arbejdsministeren adgang til at bestemme*, at reglen om, at en kasse, hvis offentlige anerkendelse er bortfaldet efter den 1. april 1966, *først har ret til refusion af udgifter* i forbindelse med udbetaling af *dagpenge* m. v., når der er forløbet 4 fulde regnskabsår efter meddelelse af ny anerkendelse, og der for denne tid er indbetalt medlemsbidrag, *ikke skal finde anvendelse, hvis den tidligere anerkendelse er bortfaldet som følge af kassens egen beslutning herom.*

Om baggrunden for det fremsatte lovforslag, der i sin oprindelige skikkelse afveg en del fra det vedtagne lovforslag, udtalte arbejdsministeren i sin fremsættelsestale bl. a.:

„ . . . Idet jeg i øvrigt skal henvisse til bemærkningerne til lovforslaget, gør jeg opmærksom på, at der her foreligger et tilfælde, hvor