

klinter på en åndssvageforsorgen tilhørende grund på Hendonvej på Amager. Det således ændrede projekt fik tilslutning af et *flertal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget, Peter Holst (V), Anna Dorith Skriver (V), Jacob Sørensen (V), det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget).

Flertallet udtalte, at der snarest muligt bør søges etableret de i forhold til det oprindelige projekt manglende 44 pladser ved opførelse af mindre institutioner i København.

Endvidere fremhævede flertallet, at socialministeren havde tilkendegivet, at fremtidigt byggeri inden for åndssvageforsorgen vil ske i form af mindre institutioner.

Flertallet indstillede således forslaget til *forkastelse*, medens tre *mindretal*, henholdsvis fremskridtspartiets medlemmer af udvalget, socialistisk folkepartis medlem af udvalget samt Bertel Haarder (V), med forskellig argumentation indstillede forslaget til vedtagelse.

Under 2. (sidste) behandling førtes en omfattende debat, hvorunder der blev stillet følgende *forslag om motiveret dagsorden* med ændringsforslag hertil:

Af *Poul Dam* (SF):

„Idet folkettingen tilslutter sig, at det fremtidige byggeri inden for åndssvageforsorgen skal ske i form af mindre institutioner, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Af *Hanne Reintoft* (DKP) stilledes følgende *ændringsforslag*:

„Efter ordet „åndssvageforsorgen“ indføjes i stedet for „skal ske i form af mindre institutioner“ følgende:

„ikke projekteres med større institutioner end nødvendigt for at sikre de åndssvage medborgere tilstrækkelige personalenormeringer og faciliteter“.

Ændringsforslaget blev forkastet med 128 stemmer mod 8; 8 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Af *Inge Krogh* (KrF) stilledes følgende *ændringsforslag*:

„Ordene „mindre institutioner“ ændres til:

„institutioner af en sådan størrelse og med en sådan indretning, at det bedst muligt tilfredsstiller de åndssvages behov for menneskelige kontakt og udviklingsmuligheder“.

Ændringsforslaget blev forkastet med 117 stemmer mod 22; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Af *Inge Fischer Møller* (S) stilledes følgende *ændringsforslag*:

„Ordet „skal“ ændres til:

„bør“.

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

Det således ændrede *forslag til motiveret dagsorden* blev vedtaget med 128 stemmer mod 11 (DKP og VS); 7 medlemmer (KrF) stemte hverken for eller imod.

Forslaget til folketingsbeslutning var herefter bortfaldet.