

for trafikikkerheden og til urimeligt store vedligeholdelsesudgifter.“

Forslaget blev ved 1. behandling afvist af *ministeren for skatter og afgifter*, der ikke fandt det forsvarligt at forpligte sig til en fastfrysning af registreringsafgiften i et år og derefter aftrappe den over 5 år som foreslået.

Heller ikke fra ordførerne for S, V, FP, SF, DKP eller VS fandt forslaget megen støtte, hvorimod ordførerne for RV, KF og KrF gav udtryk for en vis sympati for principperne bag forslaget.

52. Forslag til folketingsbeslutning om sikring af dansk skibsværftsindustri. (Ole Olsen (SF), Poul Dam (SF), Maigaard (SF) og Ømann (SF)).

Fremsat $12\frac{1}{2}$ F. sp. 5833 Forslag som fremsat A. sp. 3809
1. beh. $7\frac{1}{4}$ - - 8373

Partiernes ordførere: Camre (S), Jens Foged (V), Hölge (FP), Bernhard Baunsgaard (RV), Stetter (KF), Ole Olsen (SF), Poul H. Møller (KrF), Jørgen Jensen (DKP) og Wilhjelm (VS).

Efter 1. behandling henvist til skatte- og afgiftsudvalget.

Forslaget havde følgende indhold:

„Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte forslag om ændring af afskrivningsloven, således at forskudsafskrivninger efter den 1. marts 1976 alene kan foretages vedrørende skibe, der kontraheres på danske værfter, og således at henlægninger til investeringsfond ligeledes kun kan frigives til investering i skibe, hvis der er tale om danske nybygninger.“

Ifølge de ledsagende bemærkninger havde forslaget følgende hovedformål:

1. I den nuværende krise at sikre beskæftigelsen på danske værfter ved at motivere danske redere til at bygge dansk og
2. at bevare for fremtiden det industrielle potentiel og den know-how, der er samlet sammen i den danske skibsbygningsindustri fra lærling til direktion.

Ved 1. behandling tog *ministeren for skatter og afgifter* afstand fra forslaget, idet han fandt, at en sådan ordning ville skade vore bestræbelser på at få afviklet udenlandske støtteordninger på værftsområdet, og den ville derved skade vore muligheder for at øge salget af danske skibe til udlandet.