

til snarest på baggrund af en samlet vurdering af trafikinvesteringerne at undersøge, om der ud fra internationale, økonomiske, trafikmæssige og erhvervsmæssige hensyn foreløbig er behov for at etablere en fast forbindelse over Store Bælt.

Ved forslagens 2. (sidste) behandling blev der af Glensgård (FP) stillet følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Idet folketinget fastslår, at den faste forbindelse over Store Bælt i den nuværende statsunderskudssituation ikke må betales af statsmidler, men gerne af private uden belastning af offentlige kasser, fortsætter tinget behandlingen af forslaget.“

For den motiverede dagsorden stemte 20 (FP), medens 145 stemte imod.

Forslaget til folketingsbeslutning blev herefter forkastet, idet 60 (overvejende V, FP, SF, VS og RV) stemte for, medens 101 stemte imod. 5 (Hilmar Baunsgaard (RV), Hovmand (V), Lars Emil Johansen (SF), Camre (S) og Kruuse (V)) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

#### **42. Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af de nærmere omstændigheder omkring SAS' forhold til Transair. (Sigsgaard (VS) og Wilhjelmsen (VS)).**

Fremsat  $\frac{5}{2}$  F. sp. 5314 Forslag som fremsat A. sp. 3687  
1. beh.  $\frac{9}{4}$  - - 8533

Partiernes ordførere: Knud Damgaard (S), Ivar Hansen (V), Glensgård (FP), Bilgrav-Nielsen (RV), Kurt Brauer (SF), Lowzow (KF), Svend Erik Sørensen (KrF) og Fuglsang (DKP).

Efter 1. behandling henvist til udvalget om offentlige arbejder.

Forslaget har følgende ordlyd:

„Folketinget opfordrer regeringen til at foranledige nedsat en undersøgelseskommission til undersøgelse af de nærmere omstændigheder omkring SAS' forhold til Transair.“

Under forslagens 1. behandling fik det støtte fra ordførerne for FP, SF og DKP, medens de øvrige partiers ordførere ikke kunne tilslutte sig forslaget. Ligeledes tog ministeren for offentlige arbejder afstand fra forslaget.

Udvalget om offentlige arbejder afgav ikke betænkning over forslaget.