

Søren B. Jørgensen (S) gav desuden udtryk for, at de af forslaget omhandlede problemer burde det overlades til arbejdsmarkedets parter selv at løse, og gjorde i tilslutning hertil opmærksom på, at der allerede i forvejen fandtes dels regler for behandlingen af ulovlige konflikter, dels regler, der ved lovligt etablerede arbejdsstansninger sikrede, at livsvigtigt arbejde fritages for konflikt. Også *Nathalie Lind* (V) fandt, at disse problemer burde kunne løses tilfredsstillende af arbejdsmarkedets parter. *Voigt* (FP) var enig i forslagetets sigte, men fandt, at forslagsstillerne i stedet for et forslag til folketingsbeslutning burde have fremsat et egentligt lovforslag. Ordførerne fra KF, KrF og CD så med sympati på forslagetets intention, idet dog især *Brusvang* (CD) fandt det vanskeligt at formulere en generel lovbestemmelse herom. Ordførerne fra SF, DKP og VS kunne ikke støtte forslaget, som de betragtede som et forsøg på at indføre tvungen voldgift ad bagdøren.

Udvalget afgav ikke betænkning over forslaget.

7. Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod overarbejde. (*Henning Philipsen* (SF), *Kurt Brauer* (SF), *Gert Petersen* (SF) og *Ømann* (SF)).

Fremsat $\frac{4}{2}$ F. sp. 5181 Forslag som fremsat A. sp. 3569
1. beh. $\frac{18}{3}$ - - 7330

Partiernes ordførere: *Kaj Poulsen* (S), *Røtzler Møller* (V), *Bach* (FP), *Ingomar Petersen* (RV), *Burgdorf* (KF), *Ritta Ahm* (KrF), *Jørgen Jensen* (DKP), *Kurt Hansen* (VS) og *Henning Philipsen* (SF).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Som det fremgår af titlen, foreslås der gennemført et *forbud mod overarbejde* i såvel offentlige som private virksomheder og kontorer. Endvidere foreslås der nedsat et *overarbejdsnævn* til afgørelse af uenighed om præsteret overarbejdes lovlighed eller dettes udligning gennem afspadsering.

Af bemærkningerne fremgår, at formålet med forslaget er at bidrage til „1. at bekæmpe arbejdsløsheden, 2. at forhindre, at vægring ved at tage overarbejde skal kunne pådømmes ved arbejdsretten, 3. at medvirke til forbedret arbejdsmiljø.“

Ved 1. behandling blev forslaget positivt modtaget af ordførerne for DKP og VS, mens de øvrige partiers ordførere afviste forslaget