

skal han efter lovforslaget kunne anmode fogedretten om at indkalde de panthavere, der ikke vil opnå fuld dækning ved en afhændelse til et af ejeren i forvejen indhentet købstilbud.

Såfremt der ikke til fogedretten indkommer bedre købstilbud, tilbydes ejendommen indehaveren af den sidste prioritet i ejendommen, hvis panteret herefter bortfalder, såfremt han ikke accepterer tilbudet. Således fortsættes til næstsidste og øvrige prioritetshavere, indtil accept modtages.

Ved 1. behandling var de øvrige partiers ordførere gennemgående afvisende over for lovforslaget. Flere ordførere gav dog udtryk for, at de gældende bestemmelser på området burde ændres, men fandt, at et mere grundigt forarbejde måtte foreligge før en eventuel lovændring.

Retsudvalget, hvortil lovforslaget henvistes, afgav ikke betænkning over lovforslaget inden folketingsårets afslutning.

**64. Forslag til lov om nedsættelse af et udvalg vedrørende forsvarrets og politiets efterretningstjenester.** (*Gert Petersen (SF), Kurt Brauer (SF), Poul Dam (SF) og Ømann (SF)*).

Fremsat  $10\frac{1}{2}$  F. sp. 5551 Forslag som fremsat A. sp. 3789  
1. beh.  $23\frac{1}{4}$  - - 8832

Partiernes ordførere: Ejler Koch (S), Nathalie Lind (V), Kirsten Jacobsen (FP), Gudme (RV), Ninn-Hansen (KF), Gert Petersen (SF), Poul H. Møller (KrF), Ib Nørlund (DKP), Erhard Jakobsen (CD) og Wilhjelm (VS).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Lovforslaget tilsigtede at nedsætte et udvalg til at overvåge forsvarrets og politiets efterretningstjenester. Udvalgets opgaver var i forslaget § 1 beskrevet således:

„Regeringen nedsætter et udvalg med den opgave at overvåge, at der ikke under den virksomhed, som udføres af forsvarrets efterretningstjeneste og politiets efterretningstjeneste, sker nogen krænkelse af danske borgeres grundlovssikrede rettigheder, og at der uopholdeligt skrives ind mod enhver sådan krænkelse, som efterretningstjenesterne bliver bekendt med.