

virksomhed pålægges nogen som betingelse for beskæftigelse på eller ledelse af en dansk virksomhed.

Om baggrunden for lovforslaget hedder det i de ledsagende bemærkninger:

„Kristeligt folkeparti og det konservative folkeparti ønsker med nærværende lovforslag, der med enkelte ændringer er en genfremsættelse af et af kristeligt folkeparti i folketingsåret 1974-75, 2. samling, den 20. februar 1975 fremsat lovforslag (lovforslag nr. 50, se Folketingsstidende 1974-75, 2. samling, forhandlingerne sp. 249 og 2668, tillæg A. sp. 1149), at hindre organisationstvang og desuden overlade til den enkelte frie afgørelse, hvilken organisation han eller hun ønsker at være tilknyttet.

I forvejen er det ved højesteretsdom 1966 (se UfR. 1967.58) fastslået, at fagforeningstvang ikke må anvendes over for offentligt ansatte. Især inden for det sidste års tid har de socialistiske fagforbund forstærket deres pression over for virksomheder og lønmodtagere med anden fagpolitisk interesse. De store forbunds ledere har offentligt udtalt sig om muligheden for blokade med påfølgende økonomiske tab og afskedigelser på en måde, der må karakteriseres som direkte misbrug af en faglig monopolstilling.“

For så vidt angår det i bemærkningerne omtalte lovforslag, kan henvises til Årbogen 1974-75, side 499 og 545.

Lovforslaget kom til 1. behandling sammen med *forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til partipolitisk virksomhed* (af Voigt (FP) m. fl.) (se nærmest foranstående sag), *forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til politisk virksomhed* (af Brøndsted (V) m. fl.) (se A.II. nr. 28), *forslag til folketingsbeslutning om sikring af borgernes frie ret til arbejde og erhverv* (af Nathalie Lind (V) m. fl.) (se B.II. nr. 1) samt *forslag til lov om ændring af den borgerlige straffelov. (Ændring af bestemmelserne om forbrydelser mod den personlige frihed)* (af Brusvang (CD) m. fl.) (se A.II. nr. 59). Såvel arbejdsministeren som ordførerne fra S, SF, DKP og VS stillede sig afvisende over for lovforslaget, medens de øvrige partiers ordførere trods nogen sympati for de synspunkter, der lå til grund for lovforslaget, var betænkelige ved at gennemføre det i den foreliggende udformning. Enggaard (V) gav dog udtryk for, at de beslægtede opfattelser, der kom til udtryk i de foreliggende forslag, burde kunne udmøntes i resultater ved en fælles indsats.

Om den ved afslutningen af 1. behandling stedfundne afstemning om henvisning til udvalg henvises til omtalen i forbindelse med det nævnte forslag til lov om regler om organisationers og foreningers bidrag til partipolitisk virksomhed (af Voigt (FP) m. fl.).

I den af udvalget afgivne betænkning stillede et *mindretal* (Nim-Hansen (KF) og Ritta Ahm (KrF)) ændringsforslag, der tilsigtede at lade den vedtagne lov træde i kraft den 1. marts 1977 — samtidig