

afgørelse, som retsudvalget ikke skal tage sig af. Denne afgørelse tilkommer i første række boligudvalget, i anden række selve folketinget.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) ønsker at udtale, at selv om det ikke har indvendinger imod lovforslaget ud fra et tinglysningsteknisk synspunkt, er de samfundsøkonomiske konsekvenser ved indførelse af rentetilpasningslån så betænkelige, at lovforslaget ikke bør gennemføres, medmindre dets reelle indflydelse på realkreditens forhold nøje afstemmes med løsning af en række andre økonomiske problemer, herunder den igangværende likviditetsopsugning. Derfor kan venstre ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) anser forslaget for at være udtryk for en fortsættelse af de hidtidige lapperier vedrørende finansiering af boligbyggeriet og kan derfor ikke medvirke til dets gennemførelse. Lovforslaget indstilles herefter til *forkastelse*.

Ved 3. behandling blev lovforslaget vedtaget med 105 stemmer mod 11 (DKP og VS); 41 medlemmer (V og SF) stemte hverken for eller imod.

#### 74. Lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser. (Justitsminister Orla Møller). Lov nr. 277 af 26. maj 1976.

Fremsat	$\frac{15}{1}$	F. sp. 3951	Forslag som fremsat	A. sp. 2485
1. beh.	$\frac{13}{2}$	- - 6023	Betænkn. afg.	$\frac{6}{5}$ B. - 1179
2. -	$\frac{11}{5}$	- - 9504		
3. -	$\frac{13}{5}$	- - 9721	Forslag som vedtaget	C. - 469

Partiernes ordførere: Tastesen (S), Nathalie Lind (V), Jørgen Junior (FP), Gudme (RV), Ninn-Hansen (KF), Ebba Strange (SF), Poul H. Møller (KrF) og Fuglsang (DKP).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Efter 2. behandling henvist til fornyet udvalgsbehandling.

Loven åbner mulighed for at yde *erstatning af statskassen for personskade*, der forvoldes ved *voldsforbrydelser*, og for *tingsskade*, der forvoldes af personer, over for hvilke samfundet gennem *institutionsanbringelse* har truffet foranstaltninger af kriminalretlig eller i øvrigt af forsorgsmæssig karakter.

Loven hjemler alene en *billighedserstatning* og ikke et egentligt retskrav over for staten, men det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at udgangspunktet for udmå-