

[Inge Kragh.]

ejendommen derefter tilbydes til nogle af panthaverne. Det vil vel nok være en fordel for ejere, måske også for panthavere, men som det er fremført, er der mange problemer i det — der er bl. a. dette med fogedrettens øgede arbejde — og man må vel afvente den arbejdsgruppes udtalelser, som justitsministeren har omtalt.

Fuglsang (DKP):

Hr. Gudme sagde, at der var en flig af et virkeligt problem i det forslag, der ligger her, og det er der for så vidt også, nemlig, som det siges i bemærkningerne, spørgsmålet om tvangsauktionerne, som jo er et af den nuværende krises ubehagelige følgefænomener. Men vi hører til dem, som ikke kan støtte forslaget.

Jeg vil da også gerne tilføje, at medens jeg med nogen undren gennemlæste de 5 paragraffer, kunne jeg ikke lade være med at tænke på, hvordan mon fremskridtspartiets talere landet over ville forsøge at forklare, at det virkelig var af hensyn til de betrængte låntagere, man har fremsat dette forslag. For mig at se kan det ikke være dem, ej heller i og for sig kreditforeningerne, hvis ve og vel har ligget fremskridtspartiet på sinde. De, som først og fremmest vil have glæde af, at dette forslag bliver gennemført, må være det grå pengemarked og f. eks. Finansbanken, altså dem, der finansierer de sidste prioriteter. De vil forstå at udnytte det og regne med, at den fortsatte inflation og spekulationen så vil klare sikkerhedsproblemerne. Vi synes altså ikke om forslaget.

Det har jo, lige siden vi i 1850 fik den første lov om kreditforeninger, været sådan, at det første lån, det med den største sikkerhed, også var det, der var det lavest forrentede. I virkeligheden vil der, hvis dette forslag bliver gennemført, ske en ombytning af prioriteterne.

Jeg vil gerne sige, at hvis man vil gavne de almindelige låntagere, kreditforeninger osv., så burde man skærpe lovgivningen mod ågervirksomhed og mod økonomisk kriminalitet. Men jeg kan nok se, at det strider mod fremskridtspartiets natur, ligesom det vil stride mod vores natur at stemme for dette lovforslag.

Abel (CD):

Centrum-demokraterne er principielt positive over for de intentioner, som ligger i forslaget her. Efter den nugældende ordning vil tvangsauktioner sjældent give ejeren mulighed for at få handelsprisen frem i den situation, han bringes i ved den hurtige tvangsauktion, og det vil naturligvis være til skade for ejeren selv og til gavn for personer eller grupper, som ikke har brug for eller rimeligt krav på at få en økonomisk gevinst, som en tvangsauktion kan give dem.

Jeg kan ikke overskue, hvilke vanskeligheder der er i forslaget med hensyn til den opstillede procedure. Det er et spørgsmål, som naturligvis må afklares i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Når justitsministeren henviser til det igangværende udvalgsarbejde og også andre ordførere har gjort det, så vil jeg da gerne høre, hvornår vi kan forvente, at dette udvalgsarbejde kan gøres færdigt, og om der er rimelighed i at vente med dette forslag, indtil dette udvalgsarbejde er færdigt.

Som sagt er centrum-demokraterne positive over for intentionerne, men vil gerne høre, hvornår det er muligt eventuelt at få den bredere lovgivning inden for hele området ændret.

Ordføreren for forslagsstillerne (Tange) (FP):

Det var jo ikke så god en modtagelse, lovforslaget fik af de forskellige partier, men jeg vil da sige tak til kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne for, at de har sat sig ind i lovforslaget og kan støtte det.

Til de øvrige partier og til justitsministeren må jeg sige, at de formentlig ikke helt har forstået lovforslagets realiteter. Sagen er jo, at for en person, der ejer en fast ejendom, som er overbehæftet, og som ikke kan blive ved den, hvis ikke vi gennemfører dette lovforslag, er der ikke andre veje ud af det, end at ejendommen skal sælges over en tvangsauktion. Fra mine erfaringer som praktiserende advokat kan jeg sige, at der som regel går lang tid, inden man får disse auktioner berammet og gennemført, og man har store udgifter ved udlægsforretninger, fastsættelse af auktionsvilkår, forberedende auktionsmøder, annoncering osv. osv. Det gør altså, at der er tab for alle ved, at sagerne trækkes i langdrag.