

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

(Lovforslag nr. 252. Fremsat 13/5 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Søren B. Jørgensen (S):

Det foreliggende lovforslag tager sigte på at give fiskeriministeren bemyndigelse til, som der står i lovforslaget, at foreskrive begrænsninger af fangstmængde og/eller fangstindsats samt fastsætte nærmere regler til gennemførelse af sådanne begrænsninger.

Jeg har forstået forslaget sådan, at den paragraf skal bringes i anvendelse i de tilfælde, hvor vi her i Danmark ikke kan tiltræde foranstaltninger, man internationalt bliver enige om, men hvor vi alligevel selv ønsker at iværksætte mindre vidtgående foranstaltninger for at sikre fiskebestanden.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at uanset hvordan den kommende fiskeripolitik vil blive endeligt udformet, så vil kvoteringsordninger fremover være noget, vi vil komme til at beskæftige os med mere og mere. Vi anser det derfor for naturligt, at ministeren har mulighed for nationalt at træffe sådanne nødvendige foranstaltninger for at bevare vore fiskearter.

Jeg har bemærket mig, at ministeren i sin skriftlige fremsættelse siger:

„I de tilfælde, hvor man fra dansk side ikke har kunnet tiltræde vedtagne kvoteringer, er der af fiskerierorganisationerne fremsat stærke ønsker om at gennemføre tilsvarende, men mindre vidtgående reguleringer på national basis.“

Ligeledes har jeg også hæftet mig ved, hvad jeg anser som noget væsentligt, at der i selve loven kommer til at stå, at de regler, der bliver tale om, der foreskriver begrænsning af fiskeri, skal fastsættes efter forhandling med fiskeriets hovedorganisationer og med Danmarks Fiskeri- og Havundersøgelser.

Når vi vedtager lovforslaget, imødekommer vi samtidig et ønske også fra fiskerierorganisationernes side. Jeg vil gerne på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget, og jeg vil også godt tilføje, at vi fra vor side ikke kræver nogen udvalgsbehandling af dette.

Karlskov Jensen (V):

Da venstres ordfører ikke kan være her på nærværende tidspunkt, har jeg lovet at sige et par ord i forbindelse med dette lovforslag.

Vi fra venstres side anerkender, at der kan være et behov for at få udvidet den hjemmel, der findes i den nuværende saltvandsfiskerilov, sådan at man med hjemmel kan gribe ind over for de ting, som blev nævnt af den foregående ordfører; der er for øjeblikket ikke rigtig nogen klar lovhjemmel. Det anerkender vi, og derfor er vi enige i hovedsigtet med lovforslaget. Men vi vil i udvalget gerne se lidt nærmere på, om den udformning, som § 20 a, altså § 1 i lovforslaget her, har fået fra ministerens side, giver en rimelig mulighed for, at fiskerierorganisationerne kan få den indflydelse på de kommende regler, som bemyndigelsen her giver adgang til at indføre. Det vil altså sige, at vi fra venstres side gerne vil have lovforslaget sendt til udvalgsbehandling — det bliver vel i landbrugs- og fiskeriudvalget.

Jeg vil også godt stille fiskeriministeren et spørgsmål. Det går ud på, om fiskeriets hovedorganisationer på forhånd har været inddraget i behandlingen af dette lovforslag, og om der foreligger en godkendelse fra fiskeriets hovedorganisationer af den form, som lovforslaget har fået.

Med disse bemærkninger vil jeg give tilsgagn om, at vi fra venstres side vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling og til gennemførelse af lovforslaget.

Erlendsson (FP):

Fiskeriministerens forvirrede og forvirrende indgreb over for fiskerne sidste efterår var ulovligt. Ministeren havde ingen hjemmel i saltvandsfiskeriloven, som han henviste til i de cirkulærer om stop for fiskeriet, pludselige igangsættelser og så atter lige så pludselige stop, der til sidst førte til kraftige reaktioner fra erhvervsfiskernes side med blokade af alle danske fiskerihavne.

Ministeren svarede fiskerne med trusler om konfiskation af fangster og store bøder, hvis der var mere end en enkelt vildfaren sild i fangsterne af andre fiskesorter. Udtrykket „en enkelt vildfaren sild“ er ministerens eget og viser, hvor humoristisk og afslappet han for sin del tillod sig at behandle den situation med nedgang i priser og afsætnings-