

[Forsvarsministeren.]
deltagelse i NATOs infrastrukturprojekter.
undtages fra offentliggørelse.

Af *Dohrmann* (FP) til indenrigsministeren
(7/5 76):

„Finder ministeren det rimeligt og lovligt, at Åbenrå kommunes skatteborgere skal yde ca. 800.000 kroner til drift af en erhvervsvirksomhed i konkurrence med private, selvstændige erhvervsdrivende?“
(Spm. nr. 477).

Begrundelse.

Ifølge oplysninger har Folkehjem i Åbenrå haft et underskud på ca. 800.000 kroner. Det er indlysende, at dette underskud opstår ved, at Folkehjem ikke bliver drevet ud fra forretningsmæssige principper og som sådan via offentlige midler tilføjer private erhvervsdrivende betydelige tab.

Indenrigsminister *Egon Jensens* svar (13/5 76):

I henhold til en praksis, der går langt tilbage i tiden, har tilsynsmyndighederne godkendt, at kommuner yder støtte til institutioner og selskaber, der bl. a. har til formål at drive forsamlingshuse eller, som man nok vil sige i dag, kulturcentre.

Jeg er bekendt med, at den selvejende institution Folkehjem bl. a. har til formål at være dansk hjemsted for et omfattende kulturarbejde i de sønderjyske landsdele. Institutionens formål synes således ikke til hinder for, at der ydes kommunal støtte til dens aktiviteter.

Jeg er imidlertid ikke bekendt med de nærmere enkeltheder vedrørende den konkrete sag, der ligger til grund for spørgsmålet, og jeg kan derfor ikke vurdere, om støtten strider mod den kommunalretlige grundsætning om, at en kommune ikke kan yde støtte til en erhvervsvirksomhed, medmindre der med støtten utvivlsomt tilgodeses en almen kommunal interesse og dispositionen ikke kan antages at ville forrykke ligheden i erhvervslivets konkurrencevilkår.

Om der i det konkrete tilfælde er begået brud på denne grundsætning, må i første instans afgøres af vedkommende tilsynsråd, der i henhold til den kommunale styrelses-

lov varetager tilsynet med den pågældende kommune.

Af *Willhjelm* (VS) til ministeren for offentlige arbejder (12/5 76):

„Vil ministeren tage initiativ til, at de fremkomne oplysninger om, at et medlem af SAS' bestyrelse i 1971 skulle have misbrugt sin stilling i et forsøg på at sikre ØK et agentur for Boeingfabrikkerne, bliver undersøgt til bunds?“
(Spm. nr. 484).

Begrundelse.

De nævnte oplysninger er som bekendt først bragt af det amerikanske finansblad *Wall Street Journal* og stammer fra den daværende leder af Boeings afdeling for Asien, Herbert Grueter.

Danmarks radios korrespondent i Washington, Christian Winther, har arbejdet videre med sagen og herunder haft en samtale med Grueter. På det grundlag bringer han et indslag i radioavisen tirsdag den 11. maj 1976 kl. 8.00, hvor han nærmere redegør for forløbet.

Det fremgår heraf, at den første henvendelse til Boeing kom fra direktøren for ØKs filial på den amerikanske vestkyst. I denne henvendelse antydes intet om forbindelse til SAS. Men så fortsætter Christian Winthers redegørelse:

„Nogen tid efter modtog Boeings generalsekretær, T. A. Wilson, en skriftlig eller en telefonisk henvendelse fra et bestyrelsesmedlem af SAS, der oplyste, at han tillige havde nære forbindelser med ØK. Grueter husker ikke nu på fire års afstand navnet på den pågældende. Han siger, at han fik det indtryk, at han enten var medlem af direktionen eller bestyrelsen for ØK, foruden at han altså var medlem af bestyrelsen for SAS.

I henvendelsen til Boeing pegede den pågældende på, at hvis ØK fik kommission på salget af de ti Boeing 707 til Kina — det var en ordre på 130 mill. dollars — ville det åbne døren for ordrer fra SAS til Boeing.“

Det er disse oplysninger, som ønskes undersøgt til bunds. De hidtidige dementier fra ØK er intet værd i denne sammenhæng, da de reelt kun bekræfter, at forbindelsen til SAS ikke blev omtalt i ØKs første og helt