

[Glistrup.]

de fire andre partier plus forhåbentlig hr. Lembourn i bestræbelserne for, at vi yderligere kan få forbedret kapitalvindingsskatten?

Det bedste inden for det område, hvad enten man ser det fra et beskæftigelsessynspunkt, et valutasynspunkt, et statsfinansielt synspunkt, et lovteknisk-æstetisk synspunkt, eller ligegyldig hvilke synsvinkler man kan anlægge på disse forhold, det er at vedtage fremskridtspartiets forslag, der også vil komme til behandling her før grundlovsdag, og som jo kan sammenfattes i de to ord: kapitalvindingsskatten ophæves. Punktum. Men så langt ved vi jo udmærket at vi ikke kan få venstre med — når man ser bort fra, hvordan venstrefolk taler ude i landet. Når det er søndag, så kan man godt få dem med så langt, men det kan man jo ikke, når de indånder københavnerluften herinde på Christiansborg. Derfor må vi gå den trælse vej med stykke for stykke at forbedre de forskellige paragraffer eller trække de grimme, hæslige arbejdsløshedsskabende gifttænder ud af denne asociale kapitalvindingsskattelov, som vi har her i dette land. Her er det, jeg gerne hørte fra venstre: hvilke præcise bindinger har man til socialdemokratiet? I hvilket omfang kan man være med til virkelig at forbedre loven på dette område? Det har den tiltrængt længe, og det tiltrænger den fortsat.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Engang for længe siden, da hr. Grünbaum var finansminister i en socialdemokratisk mindretalsregering, og da vi behandlede en lov om særlig indkomstskat, bad jeg om, at man ville tage problemerne i den særlige indkomstskat vedrørende byerhverv op til behandling. Det sker nu, år efter, og det vil jeg da gerne sige tak for. Selv om forbedringen altså først skulle en omgang rundt om et septemberforlig, så kom den dog.

Jeg nævnede dengang, at problemerne for byerhvervene blandt meget andet drejede sig om goodwill og om aktiesalg. Nu kommer der løsning på to af disse problemer — en foreløbig løsning, men det er bedre end ingenting. Tilbage er jo alle de andre ting. Jeg skal ikke trække alle de ting frem. Jeg kan vel nævne mønsterrettigheder og forfatterrettigheder for bare at nævne to, og

så noget, som nok også vil interessere lønmodtagere, det afståelsesvederlag, man får i visse situationer, når man lover at lade være med at gå ind i et konkurrerende firma. Det må vi vist også til at se på snart.

Dengang for så længe siden var det jo den særlige indkomstskat, der især rammer landbruget, nemlig den, der drejer sig om fast ejendom, vi behandlede, og da benyttede jeg lejligheden til at spørge om, hvordan det gik med byerhvervene. Nu, da vi altså behandler byerhvervene, vil jeg også gerne spørge, om vi dog ikke skulle se at få gjort noget ved landbrugets kapitalvindingsskat. Hr. Glistrup var jo inde på det. Der er sket meget siden dengang, der er bl. a. sket det, at venstre og socialdemokraterne har fundet sammen i at lave en mærkelig kapitalvindingsskat. Der er så mange udviklede fradrag og tillæg, og virkningerne er groteske. Nu har hr. Glistrup jo spurgt venstre. Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om man dog ikke vil opsigte det forlig med venstre og gennemføre en rimelig beskatning af fast ejendom. Venstre er øjensynlig slet ikke interesseret i at høre sandheden om, hvordan deres kapitalvindingsskat virker — man står og sludrer nede i salen — hvordan deres kapitalvindingsskat virker på fast ejendom. Den virker sådan, når det gælder en landbrugsejendom, at når en mand bare har ejet en ejendom tilstrækkelig længe, så bliver han beskattet urimelig hårdt. Det er venstre øjensynlig tilfreds med. Hvis venstre ikke er det, så burde de sammen med os andre gennemføre en rimeligere beskatning af landbruget. Socialdemokratiet er på den anden side vel så, kan jeg forstå, tilfreds med, at bare handelen er hurtig, det vil sige bare man har ejet en ejendom tilstrækkelig kort tid, så skal sådan en fortjeneste beskattes mindre, end hvis man havde tjent den ved slidsomt arbejde. Det er så groteske virkninger, vi har af denne særlige indkomstskat for fast ejendom, at vi ikke kan fortsætte med det. Jeg opfordrer socialdemokratiet og spørger direkte skatteministeren, om det dog kan være meningen, at det socialdemokratiske parti vil fortsætte med, at fortjeneste af fast ejendom vundet hurtigt efter få års besiddelse skal beskattes så urimelig lavt, at det ikke bare kommer op i nærheden af det, man vil beskatte almindelig indkomst med.