

[Glistrup.]

ne. Til ingen verdens nytte skal vi nu i de kommende måneder — og sikkert særligt i ugen op mod nytår — udsættes for, at der skal ejerskiftes en hel del biler, bare fordi man i ministeriet for skatter og afgifter stiller så virkelighedsfjerne ændringsforslag, og fordi de konservative også på det punkt bare falder på maven for, hvad regeringen siger.

Velbekomme!

Camre (S):

Må jeg først til det sidste, hr. Glistrup fremhævede her, sige, at jeg ikke tror, at denne byttehandel med motorkøretøjer vil tage så voldsomme dimensioner; jeg nægter ganske enkelt at tro på, at der skulle være så mange svindlere inden for dansk erhvervsliv, at det skulle tage det beskrevne omfang.

Det er klart, at det kunne være ønskeligt ud fra de afskrivningsberettigedes synspunkt at ophæve grænsen helt. Det vil koste 66 mill. kr. i årligt provenutab i løbet af 5-6 år, men det forslag, som der er nået enighed om i udvalget, koster kun 53 mill. kr. Og da vi her som ved alle andre skattemæssige problemer ikke står over for et problem, der kun kan anskues fra den ene side, altså her fra den afskrivningsberettigedes, men også må anskues fra samfundets side — fra det samfund, som har brug for penge til en række formål, det samfund, som i forvejen har målsætninger i retning af at lette indkomstskatten — ja, så må man sige, at det er nødvendigt at tage hensyn også til dette. Jeg må sige, at jeg forstår slet ikke, at netop hr. Glistrup, der jo er indkomstskattens svorne fjende, går imod på et område som dette at få penge ind ad den indirekte vej, som der jo her er tale om, nemlig en inddækning over varepriserne. Det er jo den inddækning, der vil ske af de penge, man ikke kan afskrive over indkomstskatten.

Jeg skal erkende, at vi ikke af egen drift ville have fremsat et forslag af denne karakter ud fra de før nævnte provenumæssige betragtninger, men jeg finder alligevel grund til nu her at sige en tak til det konservative folkeparti, fordi det konservative folkeparti er gået ind på et forlig af denne karakter omkring de 65.000 kr. og ikke de 85.000 kr., som var i det oprindelige forslag.

Det viser, at det konservative folkepartis realitetssans på dette område også er større end fremskridtspartiets.

Ømann (SF):

Da denne regel blev indført, var det som et valutaværn, det var spørgsmålet om at begrænse importen af biler og dermed forbruget af fremmed valuta. Det var en fornuftig foranstaltning, og der er ingen tvivl om, at den i et vist omfang har virket.

Det er klart, at man må foretage en ajourføring af en sådan spærreregulering, ellers opstår der, efter som tiden går og inflationen udvikles, ting, som gør reglen til intet, f. eks. det, at man køber udelukkende erhvervsbiler og køber dem så store, som man vil have dem, og så afskriver med de fulde procenter. Derfor er en vis ajourføring en nødvendighed.

Men siden man indførte denne regel af hensyn til valutaen, er der rigtignok andre hensyn, der er kommet til. Der er kommet energihensyn og miljøhensyn, og derfor kan man sige, at de argumenter af spærende art, som gjaldt, dengang man indførte reglen, de optræder nu med større vægt og tilsi-ger i og for sig ikke en fuld ajourføring.

Derfor må jeg sige, at jeg ikke kan tiltræde det ændringsforslag, som er kommet fra flertallets side om at forhøje grænsen så kraftigt som til de 65.000 kr. Jeg kan endnu mindre tiltræde de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

I øvrigt mener jeg, at når man forhøjer til 65.000 kr., så får man ikke denne kraftigere spæring, som der i og for sig er behov for i dag.

Stetter (KF):

Hr. Glistrup sagde, at vi med styrke argumenterede for den af os foreslåede grænse på 85.000 kr. ved første behandling den 17. februar. Jeg skal bede hr. Glistrup læse mit svar efter at have hørt ordførerne; det findes i Folketingstidende 1975-76, sp. 6101. Jeg sagde dengang, at vi mener, de 85.000 kr. er en rimelig grænse, men kan vi ikke opnå flertal for denne grænse, må vi tage det flertal, vi kan få for en lavere.

Hr. Glistrup kan åbenbart ikke tåle, at det konservative folkeparti opnår resultater. Det kan hr. Glistrup ikke forhindre.