

[Erlendsson.]

den kunne komme ud for, hvis sterilisationsoperationen er gratis. Da det her drjer sig om et i de fleste tilfælde for mandens vedkommende irreversibelt indgreb, kan følgerne af en sterilisationsoperation for mandens vedkommende blive så meget mere afgørende for den enkelte, der lader sig underkaste dette indgreb.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 3
forkastedes med 109 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 106 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 5 og 6, § 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ligsyn m. v.

(Lovforslag nr. 20. Fremsat 9/10 75. Første behandling 23/10 75. Betænkning 11/5 76).

Der var stillet 19 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets over-

gang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Tastesen (S):

Når en lov er mere end 100 år gammel, så er det rimeligt, at den får en god behandling i folketinget. Det har ligsynsloven også fået. Forslaget blev fremsat i oktober måned, og vi når lige at komme til vejs ende her ved folketingssamlingens slutning. Der var endda hos nogle medlemmer af retsudvalget stemning for, at man burde fortsætte behandlingen ind i næste folketingssamling, men det blev altså til en betænkning og en række ændringsforslag.

På nogle områder er der skabt enighed, på andre områder er der forskellige synspunkter. Det gælder f. eks. spørgsmålet iklædning af lig. Her er situationen den, at vi i den socialdemokratiske gruppe holder os til det synspunkt, som man har i sundhedsstyrelsen, at det som betingelse for, at iklædning af lig må finde sted, er nødvendigt, at der først er udstedt en dødsattest. Et flertal i retsudvalget ønsker, at denne bestemmelse skal falde bort. Vi kan ikke tiltræde det. Vi mener, at retssikkerhedsmæssige synspunkter i forbindelse med forbrydelser o. lign. gør, at denne sikkerhed må være til stede, og at der først er udstedt dødsattest.

Skulle regeringen alligevel komme i mindretal i denne sag, kan jeg berolige med at sige, at det ikke vil få nogen konsekvenser med hensyn til regeringens liv.

På andre områder er der opnået enighed. Det gælder f. eks. lægens ret til at udstede dødsattest over for nært beslægtede. I selve lovtæksten er der opremset nogle tilfælde, men derudover vil der komme en henstilling om, at der ikke sker udstedelse af dødsattest i forbindelse med nære slægtsforhold, uægte-skabelige forbindelser o. lign., og det synes vi er en rimelig henstilling i denne forbindelse.

På andre områder er der sket en forbedring af lovforslaget. Det gælder bl. a. det ændringsforslag, som går ud på, at der også skal ske indberetning til politiet i forbindelse med dødsfald, der skyldes erhvervs-sygdomme, der er omfattet af ulykkesforsikringsloven. Her kan socialdemokratiet anbefale det ændringsforslag, der er kommet fra justitsministeren.

Derudover har hr. Hagen Hagensen og