

[Ebba Strange.]

gen tvivl om, at det er min indstilling til de ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Da ændringsforslagene til dagsordenen ikke er omdelt, skal jeg udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 14.45.

Mødet udsat kl. 14.35.

Mødet genoptaget kl. 14.45.

Ændringsforslaget af Hanne Reintoft (se foran) til forslag om motiveret dagsorden af *Poul Dam* (se foran) *forkastedes* med 122 stemmer mod 8; 8 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslaget af Inge Krogh (se foran) til forslag om motiveret dagsorden af *Poul Dam* (se foran) *forkastedes* med 117 stemmer mod 22; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslaget af Inge Fischer Møller (se foran) til forslaget om motiveret dagsorden af *Poul Dam* (se foran) *vedtoges* uden afstemning.

Det således ændrede forslag om motiveret dagsorden af *Poul Dam*, sålydende:

„Idet folketetinget tilslutter sig, at det fremtidige byggeri inden for ændringsforsorgen bør ske i form af mindre institutioner,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

vedtoges med 128 stemmer mod 11; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Forslaget til folketingsbeslutning var hermed bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om svangerskabsafbrydelse [af Inge Krogh m. fl.].

(Lovforslag nr. 190. Fremsat 3/2 76. Før-

ste behandling 19/3 76. Betænkning 11/5 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Erlendsson (FP):

Fremskridtspartiets flertal mener, at abortsøgende kvinder skal oplyses om de muligheder, der findes for gennemførelse af et svangerskab samt for den hjælp til moderen og til opfostring af hendes barn efter fødslen, der eventuelt kunne motivere hende til at ændre en forhastet beslutning. Men der skal ikke øves meningspåtryk. Derfor vil hele gruppen med en enkelt undtagelse stemme imod ændringsforslaget og imod lovforslaget.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti går ind for det ændringsforslag, som er stillet til vores lovforslag om obligatorisk rådgivning for kvinder, der ønsker abort. I ændringsforslaget er der som i lovforslaget obligatorisk rådgivning, og også i ændringsforslaget er der tale om to instanser, men i lovforslaget har vi foreslået, at kvinden begyndte hos lægen og derefter blev henvist til en social myndighed. Ifølge ændringsforslaget kan kvinden begynde enten hos den sociale myndighed eller hos lægen. Jeg kan anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget.

Mette Madsen (V):

Som det kan ses af betænkningen, er venstres gruppe delt over for dette forslag, men jeg taler på vegne af dem, der vil anbefale ændringsforslaget, fordi vi mener, som fru Inge Krogh har sagt, at det må være bedst i alle disse situationer, at kvinden får lejlighed til også at få vejledning om, hvad der kan stilles til rådighed fra samfundets side, hvis hun ønsker at gennemføre sit svangerskab.