

[Boligministeren.]

ejsdomme med henblik på meddelelse af påbud som ovenfor nævnt.

Derimod er det mit indtryk, at det flere steder i provinsen er gået noget langsommere med indberetningerne, men jeg går ud fra, at kommunalbestyrelserne nu i overensstemmelse med cirkulæret meddeler de pågældende ejere påbud om at foretage indberetning. Det er min hensigt at henlede kommunalbestyrelsernes opmærksomhed på dette spørgsmål.

Når grundejerne i Københavns og Frederiksberg kommuner, hvor problemer er mest omfattende, i alt væsentligt har kunnet efterkomme indberetningspligten, er det for mig vanskeligt at se, at dette ikke også skulle kunne lade sig gøre i den øvrige del af landet. Jeg mener derfor ikke, at der er grundlag for at foreslå loven ændret, således at indberetningsfristerne forlænges.

Fristen for foranstaltningernes gennemførelse er i loven fastsat til 1. april 1977. For § 3-ejendommene fastsættes fristen dog i hvert enkelt tilfælde af boligtilsynet.

Ved lovens gennemførelse var vi opmærksom på, at der kunne forekomme tilfælde, hvor det – f. eks. på grund af materialeangel – ville være umuligt at overholde færdiggørelsesfristen. I lovens § 2, stk. 3, er der derfor hjemmel til, at kommunalbestyrelsen efter begrundet ansøgning kan forlænge fristen. Også dette synes jeg taler for, at der ikke nu er grundlag for at begynde at overveje en almindelig fristforlængelse, en udsættelse, som jo i sidste ende vil indebære, at der går endnu længere tid, inden beboerne kan sikres rimelige muligheder for redning i tilfælde af brand.

Vedrørende belåningsproblemerne er der i brandsikringslovens §§ 10–12 bestemmelser om finansiering af brandsikringsudgifter. De sigter på at få udgifterne finansieret, således at det i videst muligt omfang undgås, at udgifterne medfører lejeforhøjelser.

Når dette er sagt, vil jeg imidlertid gerne tilføje, at jeg er fuldt opmærksom på, at der godt i nogle tilfælde vil kunne opstå problemer med hensyn til at opnå en gunstig finansiering af udgifterne. På denne baggrund overvejer regeringen at fremsætte lovforslag i det kommende folketingsår om ændring af realkreditloven, der i videre omfang, end tilfældet er i dag, skal muliggøre realkreditbelåning af udgifterne til nødvendige brandsikringsarbejder

og på en sådan måde, at lejeforhøjelse søges undgået.

Af *Bach* (FP) til socialministeren (15/9 76):

»Vil ministeren foranledige, at der tilsendes spørgeskemaer til arbejdsgivere eller et passende repræsentativt udsnit af arbejdsgivere, der via statsskattedirektoratet indbetalte A-skat f. eks. i marts 1976, og dér søge oplysninger om, hvorvidt 5 ugers reglen (arbejdsgiverperioden) i lov af 7. juni 1972 har indflydelse på ansættelsen af medarbejdere eller eventuel personalereduktion?«

(Spm. nr. 807).

Begrundelse.

Da det i erhvervskredse og i særdeleshed i de titusinder af mindre virksomheder gang på gang bliver påtalt, at 5 ugers reglen ved sygdom og fødsel afskrækker og afholder arbejdsgivere fra at udvide personalet, ville det nu med vor store arbejdsløshed være rimeligt ved et simpelt spørgeskema at få det bekræftet eller afkræftet.

Spørgsmålet kunne f. eks. rettes til arbejdsgiveren på det første giroindbetalingskort fra statsskattedirektoratet i januar 1977, således at der ved en simpel afkrydsning på et skema kunne skabes klarhed over arbejdsgiverens motiver og vurdering af 5 ugers reglen.

Socialminister *Eva Gredals* svar (22/9 76):

I spørgsmålets begrundelse er det anført, at det med den store arbejdsløshed nu ville være rimeligt ved et simpelt spørgeskema til arbejdsgiverne at få bekræftet eller afkræftet, om 5 ugers reglen afholder arbejdsgivere fra at udvide personalet. Det foreslås, at spørgsmålet eventuelt rettes til arbejdsgiverne på det første giroindbetalingskort fra statsskattedirektoratet i januar 1977, således at der ved simpel afkrydsning på et skema kunne skabes klarhed over arbejdsgiverens motiver og vurdering af 5 ugers reglen.

Jeg skal i denne forbindelse henvise til mit svar af 26. juli 1976 på et spørgsmål fra hr. *Bach* om eventuel ophævelse af arbejdsgiverperioden i dagpengeloven. Jeg gjorde dengang rede for de overvejelser, der lå til grund for indførelsen af arbejdsgiverperioden.

Med hensyn til det konkrete forslag skal jeg bemærke, at en sådan unuanceret afkrydsning på et spørgeskema ikke skønnes at have