

[Finansministeren.]

terne imellem, således som det var tilfældet ved reglernes ændring i 1970.

Udvalget for forretningsordenen har den 30. april 1976 afgivet betænkning over fremskridtspartiets forslag til folketingsbeslutning. Udvalgets flertal afviste forslaget, der vil virke urimeligt over for de folketingsmedlemmer, som er i stand til at passe folketingshvervet og samtidig at udføre arbejde i deres tjenstlige hverv. Flertallet fandt samtidig, at justeringer af reglerne på grundlag af de erfaringer, der er indhøstet siden de sidste ændringer, måske kan være påkrævede, og udvalgets flertal gav udtryk for, at en eventuel revision – ligesom tidligere – bør begynde med drøftelser mellem folketingets præsidium, partierne og finansministeren.

Spørgerens påstand om urimeligheden af den bestående ordning, særlig i relation til lavtlønnede og pensionister, må jeg afvise allerede af den grund, at det indkomstpolitiske forlig ikke – som påstået – rammer disse grupper særdeles hårdt. Forholdet er tværtimod det, at forliget indeholder mulighed for, at der inden for den givne økonomiske ramme tages særligt hensyn til lavtlønnede. For de sociale pensioners vedkommende understreger jeg, at disse efter forliget forhøjes på sædvanlig måde under hensyn til overenskomstmæssige forhøjelser og lønudviklingen i overenskomstperioden, og at dyrtidstillæg – uanset antallet af portioner – vil blive udbetalt som hidtil.

Med henvisning til mine to tidligere svar til fremskridtsparti kan jeg i øvrigt erklære mig enig i udvalgsflertallets opfattelse af, hvorledes en eventuel revision af reglerne bør gribes an og skal til slut erklære mig rede til at deltage i sådanne drøftelser.

Af *Karen Thurøe Hansen* (KF) til landbrugsministeren (10/9 76):

»Vil ministeren ændre bekendtgørelsen om forhandling af æg?«
(Spm. nr. 790).

Begrundelse.

Baggrund for mit spørgsmål er det urimelige i den måde, hvorpå ministerens bemyndigelse i ægloven om salg af æg til forbruger i privat husholdning praktiseres.

I et ægproducerende land kan det f. eks. ikke være rimeligt, at en købmand skal idømmes bøde for at sælge friske landæg til forbrugerne, således som tilfældet har været.

Landbrugsminister *Poul Dalsagers* svar (17/9 76):

Det fremgår af den for spørgsmålet givne begrundelse, at spørgeren finder, at ministerens bemyndigelse i ægloven om salg af æg til forbruger i privat husholdning praktiseres på en urimelig måde, og det føjes til, at det i et ægproducerende land ikke kan være rimeligt, at en købmand skal idømmes bøde for at sælge friske landæg til forbrugerne.

Jeg må i den anledning henvisse til, at bemyndigelsen i æglovens § 1, stk. 7, er nærmere beskrevet således:

»Ministerens kan fastsætte bestemmelser om omfanget af og betingelserne for ægproducenters salg af æg direkte til forbruger til anvendelse i dennes private husholdning.«

Denne bemyndigelse er nærmere udformet i ægbekendtgørelsens § 2, stk. 3–6. Der er altså alene tale om ægproducenters salg direkte til forbruger.

Ministerens har derimod ingen bemyndigelse til at fastsætte regler for andet salg af æg direkte til forbruger, idet sådant salg er omfattet af § 1, stk. 1, i ægloven (nr. 580 af 13. december 1972), hvorefter forhandling, indførsel og udførsel af æg skal ske efter reglerne i de forordninger, der er fastsat i De europæiske Fællesskaber om handelsnormer for æg. I henhold til disse gælder en række bestemmelser om, at æggene efter leveringen fra producenterne på autoriserede ægpakkerier skal kvalitetssorteres og vægtsorteres, emballeres, transporteres og mærkes i overensstemmelse med, hvad der nærmere er foreskrevet i normerne. Disse har for Danmarks vedkommende fundet udtryk i den gældende ægbekendtgørelse (nr. 201 af 4. april 1973).

En detailhandler med æg, f. eks. en købmand, kan altså kun lovligt forhandle æg, som hidrører fra et autoriseret ægpakkeri.

Der er således ingen mulighed for at ændre disse bestemmelser, og jeg kan tilføje, at ganske tilsvarende bestemmelser i en lang årrække var gældende her i landet før tilslutningen til EF.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (10/9 76):

»Vil ministeren drage omsorg for, at den opslåede ledige stilling som fængselspræst ved Nyborg statsfængsel bliver trukket tilbage?«

(Spm. nr. 791).

Begrundelse.

Ifølge oplysninger fra personale og indsatte