

[Erlendsson.]

for landet som helhed, og vil ministeren understrege, at det er ministerens ønske, at sundhedsstyrelsen i fremtiden beflitter sig på et nært og imødekommende samarbejde mellem sundhedstjenestens administrerende og praktiske medarbejdere som den hovedlinje, der bør følges?»

(Spm. nr. 775).

Begrundelse.

Da ministerens svar på de spørgsmål, jeg to gange tidligere har stillet vedrørende de midler, der af sundhedsstyrelsen er taget i anvendelse over for Den almindelige danske Lægeforenings forhandlere om familielægens udelukkelse fra den forebyggende svangreforsorg, ikke forekommer fyldestgørende med hensyn til ministerens egen holdning, tillader jeg mig herved at vende tilbage til sagen.

Indenrigsminister *Egon Jensens* svar (15/9 76):

Indenrigsministeriet skal henvise til ministeriets svar af 13. august 1976 på spørgsmål nr. 726 af 6. august 1976 og ministeriets svar af 31. august 1976 på spørgsmål nr. 745 af 17. august 1976, begge stillet af folketingsmedlem Erlendsson vedrørende samme spørgsmål.

Den omtalte sag giver ikke ministeriet anledning til at give sundhedsstyrelsen særlige forholdsordrer.

Af *Arentoft* (FP) til forsvarsministeren (7/9 76):

»Finder ministeren det forsvarligt – især på baggrund af den sidste opinionsundersøgelse, offentliggjort den 5. september d. å. – at fremskridtspartiet fortsat holdes uden for forsvarsforligsforhandlingerne, og vil ministeren i benægtende fald tage initiativ til, at repræsentanter for fremskridtspartiet indkaldes snarest muligt til orientering og høring?»

(Spm. nr. 776).

Begrundelse.

Ihvorvel fremskridtspartiet såvel fra folketingets talerstol som i dagspressen har tilkendegivet at være rede til at gå positivt ind i forsvarsforligsforhandlingerne som en enig gruppe med 23 mandater på nuværende tidspunkt, er det – især da et forsvarsforlig skal skabes med så bred opbakning fra folketingets partier som muligt – efter min mening helt

uansvarligt, at repræsentanter fra fremskridtspartiet (vore 2 medlemmer af forsvarsudvalget) end ikke har været indkaldt til orientering og høring. Af dagspressen fremgår det, at statsministeren på socialdemokratiets årsmøde den 4.–5. september d. å. udtalte, »at nu må der skabes samarbejde mellem alle partier i folketinget«. Det er bl. a. på den baggrund, spørgsmålet rejses.

Forsvarsminister *Orla Møllers* svar (13/9 76):

Efter min vurdering hersker der uklarhed omkring fremskridtspartiets syn på den fremtidige udvikling af forsvaret.

På baggrund af ovennævnte vurdering finder jeg det naturligt, at repræsentanter for de partier, der står bag det nuværende forsvarsforlig, samt repræsentanter for partier, som klart har udtrykt vilje til at påtage sig et medansvar med hensyn til den nødvendige forsvarspolitik, herunder forholdet til NATO, har fundet anledning til uden repræsentanter fra fremskridtspartiet nærmere at undersøge og overveje visse af de forhold, som de pågældende partier i denne forbindelse finder særlig vigtige.

Jeg kan tilføje, at de endelige beslutninger om den fremtidige forsvarsordning efter min opfattelse må ske på grundlag af forhandlinger i folketingets forsvarsudvalg, i hvilket også fremskridtspartiet er repræsenteret.

Af *Voigt* (FP) til forsvarsministeren (7/9 76):

»Vil ministeren omgående gribe ind over for forsvarets skydeøvelser i de store hede- og plantagestrækninger omkring Oksbøl, således at skydningen indstilles, indtil restriktionerne for den øvrige befolknings færden – på grund af tørken – ophæves?»

(Spm. nr. 777).

Begrundelse.

Det fremgår af Ekstra Bladet den 6. september 1976, side 7, at det danske forsvar sætter vestjyske brandmyndigheder grå hår i hovedet ved letsindigt at afholde skydeøvelser.

Det virker jo uægtelig tosset, at forsvaret bare kan fyre løs, mens en landmand, der brænder halm af, får en bøde; og når kommandanten i Oksbøllejren, oberstløjtnant A.S. Møller, påberåber sig særlige rettigheder, fordi forsvaret selv har slukningsmateriel, rimer det ikke særlig godt med Falckvagtimesterens udta-