

[Justitsministeren.]

tilfælde er fastsat begrænsninger i de formål, hvortil oplysningerne kan rekvireres.

Der er ikke fastsat almindelige regler for politiets adgang til på egen hånd at udlevere rigsregistraturoplysninger.

Af *Kurt Hansen* (VS) til arbejdsministeren (25/8 76):

»Hvordan vil ministeren sikre, at det bevægelige lønsystem, som findes inden for store dele af arbejdsmarkedet, især industrien, og som giver arbejderne ret til lønregulering i overenskomstperioderne, ikke sættes ud af kraft igennem vedtagelse af, at der maksimalt må ske en 2 pct. lønstigning i hvert overenskomstår?«
(Spm. nr. 753).

Begrundelse.

I princippet er det mildest talt uheldigt med 2 forskellige lønsystemer, normallønsystemet (som ikke har overenskomstmæssig ret til at forhandle i overenskomstperioden) og minimallønsystemet (som har det bevægelige lønsystem). Der burde kun være ét lønsystem, hvor alle havde overenskomstmæssig ret til at forhandle deres løn i overenskomstperioden.

Det bevægelige lønsystem, som mange arbejder under, indebærer en overenskomstmæssig ret til lønregulering (som regel kvartårlig) imellem overenskomsterne.

I et svar til det politisk-økonomiske udvalg bliver det slået fast at: »Det er ikke muligt at skønne over, hvor stor en del af den gennemsnitlige lønstigning på 2 pct. der vil komme til at bestå af lønglidning.«

Her ligger det helt klart, at lønglidningen ligger inden for de 2 pct., og samtidig er det helt oplagt (i hvert fald for mig), at de 2 pct. vil blive givet ved overenskomstsforhandlingerne i et forsøg på at undgå arbejdskonflikter.

Arbejdsminister *Erling Dinesens* svar (30/8 76):

Under behandlingen af forslag til folketingsbeslutning om indkomstpøolitik for årene 1977-78 og 1978-79 blev det i svar på spørgsmål nr. 22 fra det politisk-økonomiske udvalg af økonomiministeren bl. a. udtalt, at det vil bero på forhandlingerne mellem arbejdsmarkedets organisationer, hvorledes de 2 pct. lønfremgang vil blive fordelt mellem overenskomstmæssige tillæg i ordets gængse forstand og lønglidning. Man har intet grundlag for at bedømme, hvil-

ken fordeling der vil blive resultatet af forhandlingerne.

Arbejdsministeriet kan henholde sig hertil.

Af *Hölge* (FP) til økonomiministeren (25/8 76):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at den samlede nettomerudgift som følge af augustforliget 1976 for de danske borgere vil udgøre ca. femtusinde sekshundrede millioner kroner årligt, om det er korrekt, at merudgiftsbeløbet for den enkelte borger i gennemsnit således vil udgøre ca. elleve hundrede kroner årligt, om det er korrekt, at en familie på fire personer således i gennemsnit skal påregne en merudgift på ca. fire tusinde fem hundrede kroner om året, og om det er korrekt, at en sådan fire personers familie i gennemsnit skal tjene elleve tusinde kroner mere om året for at holde samme levestandard, når der tages hensyn til skatten af den sidst tjente krone?«

(Spm. nr. 754).

Begrundelse.

Under folketingets forhandlinger om augustforligets afgiftsforslag den 19. august 1976 om eftermiddagen fremkom hr. Mogens Glistrup med nogle taloplysninger stort set svarende til ovenstående, idet der udtrykkeligt blev gjort opmærksom på, at der var tale om gennemsnit. Da imidlertid hr. Bernhard Baunsgaard i den anledning omtalte hr. Glistrup som uvederhæftig og tallene som fupforsøg, mener jeg, det vil være på sin plads, om ministeren fremlægger sin opfattelse af, hvad der er gennemsnittet af nettomerudgiften for den danske borger og for en dansk fire personers familie.

Det er en forudsætning for spørgsmålet, at energiafgiften på et tusinde tre hundrede millioner kroner gennemføres efter forsligets hensigter. Der gøres opmærksom på, at der kun ønskes svar på gennemsnittet for de danske borgere.

Økonomiminister *Per Hækkerups* svar (1/9 76):

Der er ikke nogen af de i hr. Hölges spørgsmål anførte talstørrelser, der er korrekte. Til de enkelte oplysninger kan gives følgende kommentarer:

1) Den samlede nettomerudgift for de danske borgere som følge af augustforliget er ikke som angivet af hr. Hölge 5,6 mia kr. Afgiftsforhøjelserne andrager – inklusive den påtænkte råenergiafgift – godt 5 mia kr., hvortil kom-