

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Danair har oplyst, at selskabet har indledt en undersøgelse med henblik på en yderligere kortlægning af forsinkelsernes årsager. Denne undersøgelses resultat vil blive indsendt til og gennemgået af ministeriet. Ministeriet vil desuden i fremtiden modtage månedlige forsinkelsesstatistikker for selskabets ruter, således at driftsuregelmæssigheder på Danairs ruter nøje kan følges.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at driftsuregelmæssigheder på Stauning/Thisted-ruten foranlediget af, at det fly, som betjener denne rute, også i visse tilfælde anvendes til flyvning på Færø-ruten, vil blive undgået fra 1. november 1976, fra hvilket tidspunkt førstnævnte rute skal beflyves med jettfly af typen VFW 614 fra Cimber Air.

Af *Bilgrav-Nielsen* (RV) til justitsministeren (23/8 76):

»Vil ministeren oplyse, hvilke kriterier der anvendes ved vurderingen af, om et produkt skal betegnes som våben, og forelægge eksempler på, hvilke danskfremstillede komponenter til YF-16 flyet der betegnes som værende våbendele, og hvilke der ikke betegnes som våbendele?«

(Spm. nr. 747):

Justitsminister *Orla Møllers* svar (30/8 76):

Efter § 1 i lov nr. 139 af 7. maj 1937 om kontrol med tilvirkning af krigsmateriel m. m. er det forbudt uden tilladelse af justitsministeren at tilvirke krigsmateriel, og det fastsættes ved kongelig anordning, hvad der forstås derved.

I medfør af loven er udfærdiget anordning nr. 238 af 16. juli 1937 om, hvad der forstås ved krigsmateriel i lov nr. 139 af 7. maj 1937 om tilvirkning af krigsmateriel m. m. Om dansk fremstillede komponenter til F-16 fly skal betegnes som krigsmateriel, afhænger af anordningen, som er således udformet, at dens kriterier har ført til rimelige resultater uanset den våbentekniske udvikling, der er sket siden dens fremkomst.

Som eksempel kan nævnes, at F-16 flyets elektroniske navigationsudstyr, der findes ganske tilsvarende i civile fly, ikke er anset som krigsmateriel, medens elektronik, der vedrører flyets våbensystemer, anses for at være omfattet af krigsmaterielbegrebet.

Af *Poul Schlüter* (KF) til justitsministeren (23/8 76):

»Hvorfor har regeringen foranlediget, at den kinesiske nationalopera fra Taiwan har fået afslag på en ansøgning om indrejsetilladelse til Danmark?«

(Spm. nr. 748).

Begrundelse.

Det fremgår af pressen, at et planlagt gæstespil i Danmark af nationaloperaen fra Taiwan har måttet aflyses, fordi fremmedpolitiet efter instruks fra udenrigsministeriet har nægtet operaen indrejsetilladelse. Gæstespillet skulle finde sted i slutningen af september i forbindelse med tilsvarende besøg i en række europæiske lande.

Ifølge oplysninger fra gæstespilletts danske arrangør har fremmedpolitiet for et år siden meddelt, at der ikke ville blive problemer med indrejsetilladelsen.

Jeg finder det katastrofalt, at den danske regering nu lægger op til, at Danmark skal gøre samme skandale på kunstens område, som den canadiske regering gjorde på sportens område. Kunsten skal være fri og upolitisk, og den danske regering skal ikke forhindre den danske befolkning i at stifte bekendtskab med kunsten, som den udfolder sig i fremmede lande, der ønsker at vise deres kunst her i landet.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (1/9 76):

Jeg kan indledningsvis oplyse, at der i 1975 blev rettet henvendelse til tilsynet med udlændinge om indrejsetilladelse for medlemmer af den såkaldte kinesiske nationalopera fra Taiwan. Tilsynet oplyste ved den lejlighed, at de pågældende er visumpligtige, og at visum skal være opnået inden indreisen. Endvidere blev det oplyst, at der ikke kræves arbejdstilladelse for kunstnere, der optræder i mindre end tre måneder.

Efter at tilsynet i slutningen af juli 1976 havde modtaget en ansøgning om visum til operaen, meddelte det afsalg på ansøgningen den 11. august 1976. Afslaget blev givet, efter at der var indhentet en udtalelse fra udenrigsministeriet, der tilkendegav, at en ansøgning som den pågældende ikke kan imødekommes. Udenrigsministeren har over for mig oplyst følgende om baggrunden for denne holdning:

Det har stedse været det danske standpunkt, at medens vi nærer et stærkt principielt ønske