

[Boligministeren.]

rencen – der i øvrigt er tilrettelagt i samarbejde med Danske Arkitekters Landsforbund – er det oplyst, at forslagene vil blive vurderet ud fra projekternes funktion, relation til området, arealdisponering og bygningsudformning, bygningsteknik, drift og vedligeholdelse.

Som grundlag for boligministerens valg af projekt foreligger en enstemmig indstilling udarbejdet af et særligt bedømmelsesudvalg, hvori indgik repræsentanter for udenrigsministeriet, boligministeriet, Københavns kommune samt Danske Arkitekters Landsforbund.

Bedømmelsesudvalget har i sin indstilling bl. a. nævnt, at ud fra en samlet vurdering er der i det indstillede projekt opnået den mest overbevisende kombination af hensyn til havnefronten og stedets særlige karakter og til de funktionelle krav, som er stillet til udenrigsministeriets byggeri.

Boligministeren – der i øvrigt juridisk ikke ville være forpligtet til at følge bedømmelsesudvalget – fulgte udvalgets enstemmige indstilling, der herefter blev forelagt finansudvalget, som havde betinget sig at få det af ministeren foretrukne projekt forelagt til bedømmelse og endelig afgørelse.

Efter bedømmelsens afslutning er der fra de 4 ikke vindende gruppers side blevet udtrykt kritik af bedømmelsesudvalgets fortolkning af visse af udbudsgrundlagets bestemmelser. Kritikken har særlig haft relation til udbudsmaterialets højdebegrænsninger, som de 4 grupper har opfattet som ufravigelige krav, medens bedømmelsesudvalget ved sin vurdering af den femte gruppes forslag har lagt vægt på, at det samlede bygningsmæssige volumen blev holdt inden for de fastsatte grænser.

Der er fra de 4 gruppers side intet ønske om at lægge hindringer i vejen for gennemførelsen af det vindende projekt, men man har – særligt med henblik på at undgå tilsvarende situationer ved fremtidige konkurrencer af denne art – ønsket, at der blev foretaget en juridisk vurdering af udbudsforholdene.

Da den nævnte konkurrenceform i såkaldt omvendt licitation er ret usædvanlig, havde boligministeriet allerede ved konkurrencens udskrivning besluttet at lade konkurrenceforløbet registrere og vurdere, bl. a. med sagkyndig bistand fra statens byggeforskningsinstitut og laboratoriet for bygge- og anlægsteknik under Danmarks tekniske højskole.

De 4 grupper og boligministeriet er nu enige

om at lade den allerede igangsatte, men mere teknisk betonedede, vurdering af konkurrenceforløbet supplere med en juridisk analyse, således at resultatet heraf, på tilsvarende måde som det øvrige materiale, kan tjene til afklaring af forhold, der er af betydning for tilrettelægnings og afviklingen af fremtidige konkurrencer i omvendt licitation.

Af *Erlendsson* (FP) til indenrigsministeren (17/8 76):

»Billiger ministeren, at sundhedsstyrelsen i en forhandling med Den almindelige danske Lægeforening den 22. juli d. å. om nye retningslinjer vedrørende udførelsen af den forebyggende svangreforsorg har fået accept af et stærkt kritiseret journaliseringssystem gennem trusler om udelukkelse af praktiserende lægers deltagelse i det forebyggende lægelige arbejde?«
(Spm. nr. 745).

Begrundelse.

Den 6. august stillede jeg følgende spørgsmål til ministeren (spørgsmål 726): »Ministerens bedes oplyse, om sundhedsstyrelsen efter ministerens opfattelse har beføjelse til administrativt at overføre de sygdomsforebyggende undersøgelser af svangre kvinder fra familielægen (den praktiserende læge) til sygehusvæsenet, samt i bekræftende fald, om ministeren har planer om en sådan omlægning af den forebyggende svangreforsorg.«

Ministeren har den 16. august besvaret sidste led i mit spørgsmål benægtende, men er gået uden om at tage stilling til første led af spørgsmålet, om, hvorvidt sundhedsstyrelsen har beføjelser til at overføre de sygdomsforebyggende undersøgelser fra familielægen til sygehusvæsenet, og jeg anførte i min begrundelse, at der efter min opfattelse ikke er givet sundhedsstyrelsen ret til administrativt at ændre lovens hovedlinje, som bygger på familielægens deltagelse, og som hidtil har fungeret tilfredsstillende.

Jeg mener, at sundhedsstyrelsens brug af trusler er et klart udslag af magtfordrejning, der går imod den af ministeren ønskede fastholdelse af de praktiserende lægers deltagelse som meget væsentlig for svangerskabsprofylaksen. Jeg opfordrer derfor ministeren til utvetydigt at fastslå, at sundhedsstyrelsens brug af trusler har været utilbørlig, at Lægeforeningens ønske om gennemførelse af en forsøgsperiode for det stærkt kritiserede journaliseringssystem