

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

man nu tog skridt til at nedsætte det nævnte udvalg: »Ved udvalgets sammensætning er det vigtigt at få en bred repræsentation for de forskellige bibliotekstyper, så at fordelingen af rådighedssummen kan foregå efter en alsidig vurdering af behovet«. Bibliotekstilsynet foreslog, at de 4 medlemmer, der skulle udpeges af biblioteksrådet, kom til at repræsentere de to grupper af biblioteker (heltids- og deltidsbiblioteker) og de to grupper af bibliotekarer (heltids- og deltidsbibliotekarer), svarende til Danmarks Biblioteksforenings daværende grupper A, B, C og F.

Udvalget blev nedsat ved kulturministeriets skrivelse af 24. juni 1965.

Det hedder i skrivelserne, at »udvalget, for hvilket biblioteksdirektøren er formand, foruden denne består af fire af biblioteksrådet udpegede medlemmer, der beskikkes for en 3-årig periode, sammenfaldende med biblioteksrådets beskikkelsesperiode«. De fire første medlemmer udpeget af biblioteksrådet var folketingsmedlem R. Lysholt Hansen (gruppe A), fhv. skoleinspektør Jørgen Jensen (gruppe B), overbibliotekar Paul Daugaard (gruppe C) og overlærer A. Romose (gruppe F). Ved senere ændringer i udvalgets sammensætning har biblioteksrådet videreført denne repræsentation efter Bibliotekarforeningens (Bibliotekarforbundets) udtræden af Danmarks Biblioteksforening i 1969, sådan at forbundets repræsentant i biblioteksrådet beklædte den ene af de fire pladser. Alle indstillinger fra biblioteksrådet om medlemskab af fordelingsudvalget har været enstemmige.

Ministeriet skal efter de for udvalget fastsatte gældende regler godkende alle årligt tilbagevendende tilskud og alle engangstilskud over 25.000 kr., og ethvert af udvalgets medlemmer har mulighed for at fremføre særudtalelser over for ministeriet.

Biblioteksdirektøren har tillige over for mig udtalt, at han på den givne foranledning vil forelægge spørgsmålet for biblioteksrådet og afæske rådet en udtalelse om sagen.

Efter det nu oplyste finder jeg ikke grundlag for at kritisere de af fordelingsudvalget foretagne dispositioner eller anledning til at ændre de af ministeriet fastsatte regler for udvalgets virksomhed, herunder reglerne om udvalgets sammensætning eller procedurereglerne vedrørende ansøgnings behandling og udbetaling af tilskud.

Når biblioteksrådets udtalelse foreligger, vil

jeg på ny overveje sagen og tage endelig stilling til denne.

Af *Elsebeth Kock-Petersen* (V) til boligministeren (16/8 76):

»Ministeren bedes kommentere de i pressen fremkomne forlydender om, at det valgte projekt til udenrigsministeriets nybyggeri på Asiatic Plads fraviger betingelserne i byggeprojektet.«

(Spm. nr. 744).

Begrundelse.

Den 1. juli d.å. meddelte boligministeren offentligheden, at den dertil nedsatte bedømmelseskomité havde indstillet projekt nr. 37905 til udførelse efter afholdelse af en såkaldt omvendt licitation om bygning af det nye udenrigsministerium på Asiatic Plads.

Der har imidlertid efterfølgende i pressen, Weekend Avisen 9. juli og Politiken 7. august d.å., været forlydende om, at projektet i for høj grad fraviger de stillede betingelser, ligesom boligministeriet – stadig ifølge pressen – vil iværksætte en juridisk vurdering af bedømmelsesudvalgets betænkning og byggeprojektet. Ministeren anmodes om en kommentar hertil.

Boligminister *Helge Nielsens* svar (23/8 76):

Det foreliggende projekt til udenrigsministeriets nybyggeri på Asiatic Plads er et resultat af en indbudt konkurrence, hvori deltog 5 af boligministeriet udpegede grupper af arkitekter, ingeniører og entreprenører.

Konkurrencen har været afholdt i såkaldt »omvendt licitation«. Dette betyder, at konkurrencegrundlaget ikke alene omfattede de særlige krav, som bygherren har til bygningens indretning, rumantal og størrelse, installation, klimaforhold, bygningsmæssige kvalitet osv., men at programmet samtidig indeholdt en af bygherren fastlagt samlet sum, som byggeriet ikke måtte overskride. Som følge af stedets særlige karakter indeholdt programmet ligeledes en række vilkår for bebyggelsens ydre udformning, tilpasning til havnefronten og til de fredede bygninger på området. En del af disse bestemmelser er af bygherren udformet som et resultat af en tidligere afholdt idé- og debatkonkurrence om udformningen af udenrigsministeriets byggeri.

I vilkårene for afviklingen af selve konkur-