

## [Wilhelm.]

til at dementere oplysningen om, at DHIs direktør delvis aflønnes ved provision af de indgåede kontrakter og således skulle have en privat indkomst på mere end 100.000 kr. alene på kontrakten med de olieselskaber, DHI er sat til at kontrollere.

Minister for Grønland *Jørgen Peder Hansens* svar (24/8 76):

A. Olieforskningsaktiviteterne ud for Grønlands vestkyst er også i sikkerhedsmæssig henseende underlagt den til enhver tid gældende almindelige lovgivning. Kontrol og tilsyn med overholdelsen heraf foretages af de relevante myndigheder, herunder navnlig ministeriet for Grønland med tilhørende institutioner, luftfartsdirektoratet og statens skibstilsyn.

B. Herudover er virksomheden underlagt særlige regler, eksempelvis boreforskrifter, som er udformet specielt for den tekniske virksomhed, der udføres af koncessionshaverne. Kontrollen og tilsynet med disse reglers overholdelse foretages primært af ministeriet for Grønland med tilhørende institutioner, men i nært samarbejde med andre danske myndigheder.

C. Med henblik på at opnå indgående kendskab til det marine miljø i området påbegyndte i 1975 såvel staten som koncessionshaverne, der er forpligtet hertil i de arbejdsprogrammer, der er knyttet til koncessionerne, udførelsen af omfattende miljøundersøgelser. Undersøgelserne omfatter bølge-, strøm-, vind-, temperatur- og isforhold samt en række biologiske baggrundsundersøgelser. Omfanget og arten af henholdsvis statens og selskabernes undersøgelser er fastlagt på en sådan måde, at undersøgelserne supplerer hinanden. I tilrettelæggelsen og gennemførelsen af en del af de statslige undersøgelser i 1975 og 1976 (specielt den del, der vedrører bølge- og strømforhold) har deltaget og deltager Dansk Hydraulisk Institut (DHI) under Akademiet for de tekniske Videnskaber (ATV). DHI har derimod ikke deltaget i de under pkt. A og B ovenfor nævnte egentlige kontrol- og tilsynsopgaver.

Efter gennemførelsen af 1975-undersøgelserne opstod spørgsmålet om DHIs varetagelse af den praktiske udførelse i 1976 af også en del af selskabernes undersøgelser. En vurdering af dette spørgsmål resulterede i, at dette ville være et praktisk, hensigtsmæssigt og forsvarligt

arrangement. Dette resultat beror på en helhedsbedømmelse, hvori navnlig indgår følgende forhold:

1. Karakteren af DHIs opgaver for de statslige myndigheder.

2. Ønskeligheden af, at ekspertise og viden på dette felt i så høj grad som muligt opbygges også i dansk regie.

3. DHIs placering som institut under ATV.

*Ad 1.* DHI har deltaget i tilrettelæggelsen og udførelsen af de statslige miljøundersøgelser og som følge af sammenhængen mellem statens og selskabernes undersøgelser også i vurderingen af selskabernes. Den del af undersøgelserne, hvor DHI bidrager med ekspertise og mulighed for udførelse af undersøgelser i praksis, indgår imidlertid i en helhed, hvor den endelige vurdering og anvendelse af undersøgelsesresultaterne foretages af ministeriet for Grønland og dets institutioner, Grønlands tekniske Organisation, Grønlands geologiske undersøgelse og Grønlands fiskeriundersøgelser samt andre danske myndigheder. DHI udfører ikke egentlige kontrol- og tilsynsopgaver.

*Ad 2.* Mulighederne for dansk deltagelse i de teknisk/videnskabelige undersøgelser i forbindelse med olieforskningskningen ved Grønland er på indeværende tidspunkt begrænsede. På de felter, hvor muligheden eksisterer, bør det så vidt muligt sikres, at opbygningen af viden og praktisk erfaring sker i dansk regie. DHI repræsenterer på sit felt formentlig den eneste danske instans, der kunne varetage gennemførelsen af den pågældende del af selskabernes undersøgelser.

*Ad 3.* Selv om en nøje vurdering af karakteren af DHIs opgaver for henholdsvis ministeriet for Grønland og selskaberne i sig selv giver grundlag for at anse arrangementet for forsvarligt, har det indgået i de principielle overvejelser, at DHI som nævnt ikke er et privat firma, men et forskningsinstitut under ATV. Instituttets bestyrelse består af bl. a. repræsentanter for en række offentlige myndigheder og institutioner. Spørgsmålets antydning af muligheden for, at DHI ikke desto mindre skulle kunne have interesse i ikke at gennemføre sine opgaver korrekt, står over for den kendsgerning, at en objektiv og forskningsetisk varetagelse af opgaverne er en afgørende forudsætning for et forskningsinstituts fortsatte virksomhed.