

**[Økonomiministeren.]**

beregningssystemer som samordningsudvalget.

Siden afgivelsen af den første betænkning har samordningsudvalget arbejdet videre med de emner, som man bebudede man ville tage op i sin afsluttende betænkning. Det drejer sig om

a) Den meget komplicerede og omfattende emnekreds omkring civilstandens betydning for udmåling af skatter og tilskud m. v.

b) En ajourføring af de edb-mæssige beregninger af samspillet. Disse beregninger er nu ført frem til at vise virkningerne af 1976-reglerne, og de afspejler den lettelse på området, der er sket, siden udvalget blev nedsat i 1973. Det drejer sig om lempelserne af indkomstskatter samt af aftrapningen af daginstitutionsfripladser, boligsikring og uddannelsesstøtte.

c) Udvidelse af beregningsprogrammerne til at omfatte sociale pensioner – et arbejde, der er sket i nær kontakt med arbejdsgruppen vedrørende en pensionsreform.

d) Yderligere statistisk belysning af samspilsproblemernes omfang.

e) Mulighederne for opstilling af en »lovmodel«. Dette arbejde stod ganske vist ikke nævnt i folketingsbeslutningen, men det var på den anden side klart, at samordningsudvalget skulle tilrettelægge sit arbejde på en sådan måde, at man fik et erfaringsgrundlag med hensyn til mulighederne for at etablere en »lovmodel«. Udvalget og dets sekretariat har under hele sin virksomhed haft et nært samarbejde med både Data-centralen og Kommunedata og har således løbende været orienteret om den udvikling, der sker på området, ligesom man har haft kontakt med de styrelser og institutioner, herunder også Ålborg kommune, der på forskellig måde benytter edb ved konsekvensanalyser på felter, der er beslægtede med samordningsudvalgets arbejdsområder. Udvalget og dets sekretariat har herigennem indvundet værdifulde erfaringer med hensyn til mulighederne for anvendelse af databehandling i det lovforberedende arbejde, og allerede i sin første betænkning fremsatte udvalget nogle principielle synspunkter på udformningen af en lovmodel.

Man må dog gøre sig klart, at hele »lovmodelarbejdet« indeholder mange forskellige aspekter, f. eks. med hensyn til dets konkrete indhold og udformning, afgrænsning af virkeområde, tilvejebringelse af det nødvendige statistiske underlag samt omkostningerne forbundet med arbejdet. Det er derfor urimelig opti-

mistisk at tro, at man står lige over for en situation, hvor man med kort varsel kan fremskaffe forsvarlige beregningsresultater blot ved at trykke på en knap. På den anden side finder jeg, der er muligheder til stede, der bestemt bør følges op, og som vil kunne give resultater – i begrænset omfang allerede i dag – og forhåbentlig i stigende grad i de nærmeste år. Jeg har derfor – som jeg allerede nævnte i folketingets sidste efterår – bedt samordningsudvalget om, at der i udvalgets anden betænkning om civilstandens betydning tillige afgives indstilling om, hvordan man bedst kan videreføre arbejdet med anvendelse af »lovmodeller« eller lignende metoder i lovgivningsvirksomheden.

Som man vil forstå, er det ganske mange emner, der vil blive behandlet i samordningsudvalgets kommende betænkning. Jeg skal være den første til at beklage, at færdiggørelsen af arbejdet flere gange har måttet udskydes, men det er formentlig de vilkår, man må arbejde under i en situation, hvor den offentlige husholdning har knappe ressourcer og står over for mange presserende opgaver. Det er dog mit indtryk, at udvalgets arbejde nu stærkt nærmer sig sin afslutning. Der er udsigt til, at der kan foreligge en betænkning i begyndelsen af den ordinære folketingssamling og ikke senere end udgangen af oktober.

Af *Lowzow* (KF) til ministeren for offentlige arbejder (5/8 76):

»Har ministeren i lighed med dagspressen fået nye oplysninger om ulykkesrisikoen på de 2-sporede såkaldte motorveje sammenlignet med rigtige 4-sporede motorveje, og vil ministeren i bekræftende fald tage initiativet til en ændring af loven om den 2-sporede motorvej i Sønderjylland?«

(Spm. nr. 721).

**Begrundelse.**

Under forslagens behandling i folketinget gav jeg som konservativ ordfører udtryk for tvivl om rigtigheden af grundlaget for ministerens oplysninger vedrørende ulykkesfrekvensen på 2- og 4-sporede motorveje.

I de seneste dage har store dele af pressen oplyst, at man i udlandet fra kompetent side og på baggrund af et uhyggeligt erfaringsmateriale har en helt anden indstilling over for problemet end den, der er kommet til udtryk i den danske lovgivning på dette område.