

**[Justitsministeren.]**

person at sikre sig bevis for udtalelsernes indhold ved selv at optage udtalelserne på bånd. Der kan derfor næppe antages at være behov for en særlig regulering vedrørende udtalelser i telefonaviser.

Det må endvidere tages i betragtning, at de fleste af bestemmelserne om freds- og ærekrænkelser, herunder de tre bestemmelser, der fremhæves i spørgsmålets begrundelse, er undergivet privat påtale. Det offentlige vil således i almindelighed ikke have mulighed for at rejse straffesag, selv om de indsendte båndkopier skulle indeholde udtalelser af freds- eller ærekrænkende karakter.

Det skal tilføjes, at det i denne sammenhæng næppe kan tillægges større vægt, at der for Danmarks radio findes regler om opbevaring af båndkopier af udsendelser. De pågældende regler er fastsat af institutionen selv og er gennemført ud fra en væsentlig bredere kreds af hensyn end hensynet til at sikre håndhævelsen af straffelovens kapitel 27.

Som det fremgår af det anførte, må spørgsmålet besvares benægtende.

Af *Arentoft* (FP) til justitsministeren (5/8 76):

»Vil ministeren fortolke ordet »almenheden« i justitsministeriets telexmeddelelse af 5. juli 1976 til samtlige politikredse således, at det midlertidige, og eventuelle fremtidige, forbud mod færdsel i nåletræsplantager, lyngklædte områder og lignende brandfarlige områder ikke omfatter jægere, der har lejet jagtretten i eller på sådanne områder, og vil ministeren – såremt spørgsmålet besvares bekræftende – lade landets politimestre tilgå meddelelse herom?«

(Spm. nr. 719).

**Begrundelse.**

Spørgsmålet er stillet for at opnå en principiel og ensartet fortolkning af ordet »almenheden« i telexmeddelelsen fra justitsministeriet såvel i den nuværende som eventuelle fremtidige, lignende situationer. Forbuddet praktiseres således, at det ikke omfatter skovejere, skovfolk og skovarbejdere og husejere i områderne, men nogle steder forbydes adgangen for jægere, der har lejet jagtretten.

Jægerne har ofte betalt en høj jagtleje og må endvidere betragtes som mennesker, der er vant til at færdes i naturen på en fornuftig og ansvarsbevidst måde.

Derfor anmoder jeg ministeren om at lade landets politimestre meddele, at jægere, der har lejet jagtret i nævnte områder, ikke omfattes af ordet »almenheden«, men kan færdes frit på deres lejede områder. Der er i så tilfælde ingen tvivl om, at statsskovene vil følge ministeren.

Spørgsmålets besvarelse er af meget stor principiel betydning, og jeg er overbevist om, at samtlige jagtlejere vil finde det naturligt at melde, når jagt finder sted – enten til jagtejeren eller politiet – såfremt ministeren måtte finde dette opportunt.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (12/8 76):

På baggrund af den betydelige brandrisiko, almenhedens frie adgang til nåletræsplantager o. lign. indebærer i en tørkesituation, fandt justitsministeriet det rettest ved telexmeddelelse den 5. juli 1976 at henlede politiets opmærksomhed på, at almenhedens adgang til nåletræsplantager og lignende brandfarlige områder kan forbydes med hjemmel i loven om politiet uden for København.

Skovstyrelsen henlede samtidig statsskovdistrikternes opmærksomhed på, at der i bekendtgørelse om almenhedens færdsel og ophold i skove, der tilhører staten m. v., er hjemmel til midlertidigt at lukke statsskovene for almenheden på grund af brandfare.

Såvel justitsministeriets telexmeddelelse som skovstyrelsens rundskrivelse omtalte således alene muligheden for at forbyde almenheden adgang til skove m. v.

I lovgivningen anvendes ordet almenheden bl. a. i det afsnit af naturfredningsloven, der omhandler offentlighedens adgang til færdsel og ophold i skove m. v.

Ud fra en fortolkning af disse bestemmelser samt ud fra en almindelig sproglig fortolkning af begrebet må det antages, at ordet almenheden ikke kan omfatte personer, der ifølge aftale med ejeren har en særlig ret til at færdes på området.

Justitsministeriets telexmeddelelse må læses i overensstemmelse hermed, hvilket er ensbetydende med, at f. eks. lejere af jagtrettigheder ikke er omfattet af meddelelsen.

Jeg vil i den forbindelse dog gerne tilføje, at det naturligvis må forventes, at personer, der ikke er omfattet af et adgangsforbud, under de nuværende forhold udviser en ganske særlig påpasselighed under deres ophold på de afspærrede områder, således at brande undgås.