

[Wamberg.]

forringelse af dansk indflydelse i et eventuelt udvidet Europa-Parlament er en så væsentlig ændring af det grundlag, hvorpå folkeafstemningen blev afholdt den 2. oktober 1972, at en sådan vedtagelse i folketinget skal bekræftes ved en ny folkeafstemning, såfremt der ikke opnås $\frac{5}{6}$ flertal, jfr. grundlovens § 20?»

(Spm. nr. 713).

Begrundelse.

Hverken dette spørgsmål eller mit spørgsmål nr. 681 har med problematikken direkte eller indirekte valg til Europa-Parlamentet at gøre, men angår alene mandatfordelingen og den fremtidige, forringede danske indflydelse i Parlamentet, der vil blive af særdeles væsentlig betydning i takt med, at det udvidede Parlament tillægges øgede beføjelser, hvilket statsministeren som alle andre forudser, og som er en udvikling, der også klart strider mod grundlaget for folkeafstemningen den 2. oktober 1972.

Jeg kan derfor ikke acceptere statsministerens svar på spørgsmål nr. 681 som et svar på det, jeg der spurgt om.

Statsminister *Anker Jørgensens* svar (5/8 76):

Nej.

Af *Kaj Hansen* (DKP) til boligministeren (4/8 76):

»Vil ministeren foranledige, at boligsikrings-tagere, som efter huslejenævnens afgørelse af klagesager skal efterbetale leje, i alle tilfælde opnår boligsikring af det beløb, der skal efterbetales?«

(Spm. nr. 714).

Begrundelse.

Nogle boligsikringskontorer nægter at udbetale boligsikring af den leje, som skal efterbetales, med henvisning til boligministeriets cirkulære af 26. juni 1975, punkt 5. Det sker i de tilfælde, hvor huslejeforhøjelsen ikke er blevet indberettet til boligsikringskontorerne. Det skal i denne forbindelse påpeges, at boligsikringstagerne i boligministeriets annoncer vedrørende klagevejledning, indrykket i aviserne i juni 1975, ikke er gjort opmærksom på dette forhold. Det ses heller ikke, at ydelse af boligsikring ved efterbetalinger er stridende mod loven om boligsikring.

Da det drejer sig om store efterbetalinger, hvoraf mange skal betales af pensionister og

andre med små indtægter, er det nødvendigt, at boligsikringskontorerne hurtigt får besked på også at udbetale boligsikring ved efterbetalinger i de her nævnte tilfælde.

Boligminister *Helge Nielsens* svar (11/8 76):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at der tænkes på den situation, at boligsikringsmodtageren er blevet stillet over for krav om lejeforhøjelse som følge af gennemførelse af den omkostningsbestemte leje, og at kravet er indbragt for huslejenævnet. Her er reglerne ifølge lov om midlertidig regulering af boligforholdene, at lejeren skal betale en a conto-forhøjelse på indtil 15 kr. pr. m², medens sagen verserer. Godkender nævnet en større forhøjelse, skal resten af forhøjelsen betales med tilbagevirkende kraft, når huslejenævnets afgørelse foreligger.

Som jeg tidligere har redegjort for i besvarelse af spørgsmål, har huslejenævnene truffet afgørelser i de allerfleste sager fra 1975. Spørgsmålet kan således nu kun berøre et fåtal af lejere, der bor i de ejendomme, som huslejenævnene har behandlet sidst.

Om disse lejere gælder det – som omtalt i boligministeriets cirkulære af 26. juni 1975 om den omkostningsbestemte leje og i cirkulæret om boligsikring af 25. november 1975 – at de har krav på at få omberegnet boligsikringen, når lejen forhøjes væsentligt, men efter loven skal lejeren anmelde kravet om lejeforhøjelse til boligsikringskontoret, hvis kontoret skal forhøje boligsikringen med virkning fra lejeforhøjelsens ikrafttræden. Boligsikring – og højere boligsikring – kan efter loven kun ydes, efter at der er rettet henvendelse til boligsikringskontoret herom.

På baggrund af indberetningen om lejeforhøjelse har boligsikringskontoret, medens huslejenævns sagen verserede, kunnet yde boligsikring til den foreløbigt forhøjede leje. I disse tilfælde har lejeren uden videre ret til at få boligsikring af den yderligere forhøjelse, som nævnsafgørelsen måtte indebære, også for den forløbne tid.

Hvis der ikke er foretaget indberetning til boligsikringskontoret om ændring af lejen, har lejeren ikke ret til efterfølgende at få lejeforhøjelsen indregnet i boligsikringsydelsen for den forløbne tid, hverken af den del, der løbende er blevet betalt, eller af den del, der nu skal efterbetales. Han er således efter loven i