

[Wamberg.]

Begrundelse.

Ministeren begrundede i TV-A tilbagebetalingsprincippet fasthed med, at den ene part i en konflikt ikke måtte støttes af offentlige midler. Jeg forventer et klart svar på, hvorledes man kontrollerer, at tilbagebetaling sker, når der ikke føres kontrol med, hvorfor udbetalingerne sker. Føres der ikke i de enkelte kommuner nøje kontrol med, hvorfor socialhjælpen ydes, kan der efter min opfattelse heller ikke føres kontrol med, om det bevillingsmæssige grundlag for refusionerne til kommunerne er i orden, og det er dermed i realiteten umuligt at kontrollere, om tilbagebetaling overhovedet sker i de specielle situationer, mit spørgsmål omfatter.

Da det efterhånden er velkendt, at socialministeriet i en række tilfælde har taget særdeles letfærdigt på spørgsmålet om, hvorvidt gældende bevillingsmæssige regler overholdes, afventer jeg med særlig interesse ministerens svar.

Socialminister *Eva Gredals* svar (10/8 76):

Bistandslovens regel om tilbagebetaling findes i § 26. Efter denne bestemmelse kan der af det sociale udvalg stilles krav om tilbagebetaling, bl. a. når der må ydes en person hjælp, fordi den pågældende eller ægtefællen er indblandet i en kollektiv arbejdsstrid.

Bestemmelsen, der er en videreførelse af en tilsvarende regel i loven om offentlig forsorg, skelner ikke mellem, om arbejdsstriden er lovlig eller ulovlig. Der vil derfor normalt ikke i kommunernes sager være noteret, om arbejdsstriden er lovlig eller ulovlig, hvilket i øvrigt i mange tilfælde først vil være afklaret på et senere tidspunkt.

Hvis der stilles krav om tilbagebetaling, gør det sociale udvalg opmærksom på kravet ved hjælpens udbetaling og sørger derefter for, at kravet opfyldes gennem en betalingsordning med den pågældende. En sådan betalingsordning fastsættes under hensyn til, hvad den pågældende kan udrede uden at komme til at mangle, hvad der må anses for nødvendigt til eget eller familiens underhold.

Når det i begrundelsen for spørgsmålet antydes, at der ikke af kommunerne skulle føres kontrol med, hvorfor udbetaling af hjælp efter bistandsloven sker, og at der ikke i de enkelte kommuner føres en nøje kontrol med, hvorfor hjælpen ydes, kan man oplyse, at et af princip-

perne i bistandsloven er, at det er konstatering af et behov og ikke årsagen til behovet, der er afgørende for, om bistand skal ydes, men at der – forinden hjælp kan ydes – skal være opfyldt en række betingelser, som fremgår af loven samt af de cirkulærer, der er udsendt af socialministeriet til samtlige kommuner. Hertil kommer, at loven selv giver kommunerne hjemmel til at indhente de nødvendige oplysninger til bedømmelse af den enkelte ansøgning, hvad enten det måtte være hos den pågældende selv eller fra andre, der har kendskab til forholdene. Socialministeriet er ikke bekendt med tilfælde, hvor kommuner ikke nøje vurderer, om betingelserne for at yde hjælp efter bistandsloven er opfyldt.

Af *Voigt* (FP) til ministeren for kulturelle anliggender (3/8 76):

»Vil ministeren tage skridt til, at lønnen bliver nedsat for medarbejderne i Danmarks radio, samt oplyse, hvor lang arbejdstiden er for Danmarks radios medarbejdere, og om alle i huset overholder ferieloven?«

(Spm. nr. 712).

Begrundelse.

Jeg skal henvise til ugebladet »Se og Hør«, nr. 29, side 10, hvoraf det fremgår, at der bliver arbejdet hver uge hele året rundt. Derfor mit spørgsmål om ferieloven.

Når man også læser, hvad medarbejderne kan tjene i fritiden, finder jeg det rimeligt her i en sparetid, at normallønnen bliver nedsat f. eks. med 10 pct., som fremskridtspartiet foreslog med folketingsmedlemmernes løn – et forslag, der jo desværre blev nedstemt med 9-1.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Matthiasens* svar (11/8 76):

Jeg kan oplyse, at jeg ingen planer har for nedsættelse af lønningerne for Danmarks radios medarbejdere.

Endvidere kan jeg meddele, at arbejdstiden for Danmarks radios medarbejdere ifølge de overenskomstsmæssigt fastsatte aftaler for tiden er 40 timer om ugen.

Der er, ministeriet og Danmarks radio bekendt, ikke forekommet tilfælde, hvor ferielovens regler ikke er blevet overholdt i huset.

Af *Wamberg* (FP) til statsministeren (3/8 76):

»Vil statsministeren bekræfte, at en 25 pct.s