

## [Finansministeren.]

lån fra International Monetary Fund (IMF) eller fra andre regeringer via EF, långivningstyper, som den danske stat ikke har haft behov for.

I forbindelse med EF-kommissionens »henstilling« til den danske regering om at begrænse de offentlige udgifter og stramme budgetpolitikken er det værd at understrege to ting. For det første, at EF-kommissionens »henstillinger« skal ses som et udtryk for de bestræbelser, EFs medlemslande udfolder for gennem Kommissionen at samordne deres økonomiske politik. For det andet, at »henstillingen« til Danmark er en del af en generel opfordring til EF-medlemslande om i den nuværende økonomiske situation at føre en stram finanspolitik med hovedvægten på tilbageholdenhed med de offentlige udgifter.

Den danske regering kan fuldt ud tilslutte sig de generelle finanspolitiske retningslinjer, som EF-landenes finansministre vedtog på deres sidste møde. Disse retningslinjer har således ingen forbindelse med dansk låntagning i udlandet.

Af *Wilhjelm* (VS) til handelsministeren (28/7 76):

»Hvordan forholder det sig med A.P. Møllers rettigheder i henhold til eneretsbevillingens § 1, B og C (vedrørende svovl og ædle luftarter), efter at ministeren den 15. juli 1976 har indgået sin nye aftale med A. P. Møller?« (Spm. nr. 697).

## Begrundelse.

I den rapport, som tilsynet afgav i oktober 1975, og som dannede grundlag for, at eneretsbevillingen blev taget op til ny forhandling, hedder det i den sidste konklusion (side 176):

»... finder tilsynet ikke, at bevillingshaverne har opretholdt deres ret til at drive efterforsknings- og indvindingsvirksomhed efter de af bevillingens § 1, B og C, omfattede råstoffer svovl og ædle luftarter.«

Der foreligger intet om, at A.P. Møller skulle have godtaget denne konklusion.

Under forhandlingerne om en eventuel ny aftale var det naturligvis rettighederne vedrørende olie og gas, som stod i forgrunden.

Imidlertid, da forhandlingerne nærmede sig en afslutning, udarbejdede handelsministeriet en »Oversigt over tilbageværende spørgsmål«, dateret 9. juni 1976. Oversigten omfatter 14

punkter, som ikke var afklaret med de da foreliggende aftaleudkast, og som derfor efter ministeriets opfattelse måtte afklares, inden en eventuel ny aftale kunne indgås. Punkt 14 lyder:

»Det er ikke i aftalen præciseret, at eneretten til efterforskning og indvinding af de af bevillingens § 1, B og C, omfattede råstoffer er bortfaldet.«

I A.P. Møllers svarskrivelse af 10. juni 1976 hedder det herom:

»Hvis den fremsendte oversigt ... skal forstås derhen, at ministeren ønsker yderligere forhandlinger om disse så længe drøftede forhold, ville dette ikke være acceptabelt.«

Det er ikke på noget tidspunkt over for undergrundsudvalget blevet oplyst, hvilke drøftelser der måtte have været mellem A.P. Møller og ministeren vedrørende rettighederne efter § 1, B og C. Spørgsmålet er overhovedet ikke berørt i den aftale, som blev indgået mellem de to parter den 15. juli 1976.

Da denne aftale forelå på udvalgets møde den 13. juli 1976, anmodede jeg to gange om, at man i lyset af aftalen foretog en gennemgang af de 14 punkter i handelsministeriets »Oversigt over tilbageværende spørgsmål«, således at det blev præciseret, hvad der var blevet af disse tilbageværende spørgsmål, inden udvalgsmedlemmerne tilkendegav deres stilling til aftalen. Det skete ikke. Flertallet anbefalede og ministeren undertegnede aftalen, uden at disse ting var præciseret. Det mindste, man må kunne forlange, er så bagefter at få at vide, om det betyder, at de pågældende rettigheder er opretholdt i strid med tilsynets konklusion, eller om A.P. Møller har anerkendt deres bortfald, eller om spørgsmålet udestår, eventuelt til afgørelse ved en voldgiftssag.

Handelsminister *Erling Jensens* svar (2/8 76):

Reglerne for, i hvilken udstrækning bevillingshaverne har opretholdt deres ret til at drive efterforsknings- og indvindingsvirksomhed efter de af bevillingens § 1, B og C, omfattede råstoffer, svovl og ædle luftarter, er indeholdt i eneretsbevillingens § 2, stk. 4, hvoraf det fremgår, at retten til efter efterforskningsperiodens udløb fortsat at drive efterforsknings- og indvindingsvirksomhed kun omfatter de råstoffer, af hvilke indvinding er sat i gang ved efterforskningsperiodens udløb.

Det skal bemærkes, at der gælder særlige