

[Handelsministeren.]

Statens tilskud til Forbrugerrådet er begrundet i behovet for en organisation, der som Forbrugerrådet har til formål at varetage forbrugernes interesser i det moderne samfund. Dette behov understreges af, at en lang række organisationer, jfr. vedlagte bilag, er medlemmer af rådet. Størrelsen af tilskuddet må derfor ses både i forhold til de betydningsfulde opgaver, som Forbrugerrådet varetager for forbrugerne, og i forhold til den meget betydelige medlemskreds, der står bag Forbrugerrådets medlemsorganisationer, bl. a. fagbevægelsen, akademiker-, tjenestemand- og funktionærorganisationer, husholdnings- og kvindeorganisationer samt oplysningsforbundene.

Jeg finder det derfor rimeligt, at staten yder tilskud til Forbrugerrådets virksomhed, men kan ikke acceptere, at tilskuddet sættes i forhold til antallet af medlemmer.

Bilag.

Forbrugerrådets medlemsorganisationer.

Akademikernes Centralorganisation
Arbejdernes Oplysningsforbund
Brugsforeningernes Husmoderudvalg
Danmarks Lærerforening
Danmarks Skolekøkkenlærerforening
Danske Kvinders Nationalråd
Danske Studerendes Fællesråd
Dansk Kvindesamfund
Dansk Ungdoms Fællesråd
De danske Husmoderforeninger
De Samvirkende danske Husholdningsforeninger
De Samvirkende danske Husmandsforeningers Husholdningsudvalg
De samvirkende danske Landboforeningers Husholdningsudvalg
Folkeligt Oplysnings Forbund
Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg
FR (Fællesrepræsentationen) Hovedorganisation for Arbejdsleder- & Tekniske Funktionærforeninger i Danmark
Fællesrådet for Danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer
Husholdningslærerforeningen
Husligt Arbejder Forbund
Kvindeligt Arbejderforbund
Landsorganisationen i Danmark LO
Lejernes Landsorganisation
Liberal Oplysningsforbund
Teknisk Landsforbund

Forbrugergruppen for Nykøbing F. og Omegn
Farum og Omegns Forbrugergruppe
Forbrugergruppen Vest
Forbruger Komiteen Århus
Herlev-Hjortespring Forbrugergruppe
Næstved Forbrugergruppe
Haslev Forbrugergruppe
Slagelse Forbrugergruppe

Af *Nathalie Lind* (V) til ministeren for offentlige arbejder (26/7 76):

»Hvorfor har ministeren ikke inden acceptfristens udløb godkendt de af Varde-Nr. Nebel banen, Hads-Ning Herreders Jernbane og Hjørring Privatbaners bestyrelser indgåede kontrakter med firmaet Thyssen Industrie A.G., Henschel, om levering af tre diesellokomotiver?«

(Spm. nr. 689).

Begrundelse.

Efter forelæggelse for bevillingsmyndighederne har ministeriet for offentlige arbejder i en skrivelse af 26. maj 1976 givet ovennævnte tre privatbaner tilsagn om et moderniseringslån til anskaffelse af et diesellokomotiv til hver af banerne. Tilsagnet er bl. a. betinget af, at kontrakt om levering af dette materiel skal godkendes af ministeriet for offentlige arbejder.

Efter afholdt licitation er der under forbehold af ministeriets godkendelse den 16. juni 1976 indgået kontrakt med firmaet Thyssen Industrie. Originaleksemplar af kontrakterne er med anbefaling fra direktøren for tilsynet med privatbanerne den 22. juni 1976 indsendt til ministeriet til godkendelse. Kontraktafslutningen er fra leverandørens side betinget af, at accept foreligger inden 4 uger. Tilbudet fra Thyssen Industrie er det for banerne fordelagtigste, idet dette tilbud er det billigste, leveringstiden den korteste, og dette firma har leveret i tusindvis af disse standardlokomotiver.

Da det er af stor betydning for privatbanerne og deres kunder, at der snarest sker en fornyelse af materiellet, spørges, med hvilken begrundelse ministeren har undladt at godkende de i overensstemmelse med betingelserne lovligt indgåede kontrakter inden acceptfristens udløb.

At afvise kontrakten under henvisning til, at leverandøren er et udenlandsk firma, må være i strid med internationale regler.