

[Anton Nielsen.]

i færd med at skrue udviklingen 30 år tilbage, ødelægge de ting, som generation efter generation har prøvet at opbygge. Jeg siger velbekomme til socialdemokratiet med deres nye makkerer, men jeg siger også til arbejdspladserne: gå til aktion, kæmp, strejk, find de midler, der er nødvendige for at hindre dette!

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg tror, vi skal holde os til diskussionen herinde i folketinget, og jeg giver herefter hr. Berglund ordet.

Berglund (Grøn.):

Som medlemmerne har konstateret, har jeg været aktiv under afstemningen. Som medansvarligt medlem af dette høje ting kan jeg ikke kun være tilskuer til afgørelser, som sigter på en bedring af rigets økonomiske situation, idet rigets økonomiske situation mærkes i den fjerneste del af riget. Det ville også være mod min samvittighed, hvis jeg ikke deltog i afstemningen ved vigtige afgørelser, en sådan holdning ville ikke harmonere med min opfattelse af rigsfællesskabet.

Jeg har stemt for forligets første afdeling, og jeg agter at fortsætte med at stemme for resten af forliget. Jeg mener ikke, at jeg har hjulpet ét bestemt parti. Jeg har kun stemt for at udtrykke min vilje til at hjælpe med at forbedre rigets alvorlige økonomiske situation.

Min stillingtagen afgjordes af økonomiminister Per Hækkerups svar til hr. Lars Emil Johansen, da han stillede det spørgsmål, om folketingsbeslutningen om indkomstpolitik kommer til at gælde for Grønland. Jeg vil anmode formanden om lov til at citere. Der står i det foreløbige referat, at økonomiminister Per Hækkerup bl. a. sagde:

„Der kan derfor ikke efter det forlig, som er sluttet imellem de fire partier, forventes noget indgreb, som hr. Lars Emil Johansen sagde, men det må overlades til de fremtidige drøftelser på sædvanlig maner imellem de forskellige parter, der forhandler om lønniveauet og lønoverenskomsterne for Grønlands vedkommende.“

Jeg opfatter det svar sådan, at beslutningen ikke kommer til at gælde for Grønland, men lønforhandlingerne fortsætter som hidtil.

Det vil sige, at Grønlands Arbejder Sammenlutning kan regne med sædvanlige lønforhøjelser. Hvis dette ikke var tilfældet, havde jeg ikke stemt for.

Maksimalt 6 pct.s forhøjelse om året i Grønland vil være fuldstændig uacceptabelt af flere grunde: For det første er reallønnen for lavtlønnede i Grønland kun 50 pct. af reallønnen her. For det andet ville de årlige lønforhøjelser på grund af den lave løn kun ligge på ca. 80 øre pr. time om året. For det tredje: de nu i aften vedtagne afgifter kommer til at influere på priserne på Grønland, med det resultat at prisstigningerne ville blive langt højere end lønforhøjelserne, hvis man skulle fastholde 6 pct.s lønforhøjelse.

I den overbevisning, at folketingsbeslutningen om indkomstpolitikken ikke kommer til at gælde for Grønland, har jeg stemt for afgifter og andre økonomiske foranstaltninger. Derfor vil jeg også stemme for indkomstpolitikken, idet det vil være uansvarligt at stemme for prisforhøjelser uden at medvirke til styring af lønudviklingen. Besparelser inden for Grønlandsbudgettet beklager jeg meget, men jeg har den opfattelse, at vi også må ofre noget for at forbedre rigets økonomiske situation, og da hverken hr. Lars Emil Johansen eller jeg har modtaget reaktion fra landsrådet, vil jeg gå ind for disse besparelser.

Bay (UP):

Sidst jeg stod her, kritiserede jeg professorers indsigt og arbejde med økonomi ud fra den betragtning, at de havde læst sig langt væk fra det levende liv og derfor mente, at folk ville opføre sig helt anderledes, end de virkelig gjorde. Når jeg igen trækker professorer frem, så er det for at fortælle, at de i givne situationer over hele verden i 300 år fra universiteter har lært skolelærere i almindelige skoler, at en undervisningstime kun må være på 50 minutter, og der må højst være 6 timer i døgnet. Det har man rettet sig efter i 300 år, og det er ikke tilfældigt, for det er givet, at her har man haft at gøre med noget, man havde forstand på. Man vidste, at den menneskelige hjerne kun kunne suge til sig 50 minutter ad gangen og højst 6 timer, når det gjaldt ting af åndelig værdi.

Når jeg nævner dette, så er det, fordi vi i en sen nattetime efter forhandlinger døgn