

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Formanden:

Jeg skal fastsætte en taletid på 15 minutter for ordførerne.

Kjeld Olesen (S):

Hvis ikke noget uforudset indtræffer, kan vi forvente efter debatten omkring dette forslag at få vedtaget det sidste af forslagene i det forlig, som er blevet etableret imellem 4 partier.

Jeg tror, at der er mange, der har draget et lettelsens suk. Jeg skal da ikke gøre det til nogen hemmelighed, at der hos os er tale om et lettelsens suk. Jeg tror også, at der ude i befolkningen er tale om, at mange er lettede. Det diskuterede vi ret indgående under første behandling. Vi var en del partier herinde, der fandt, at tiden ikke var inde til et valg. At gå til vælgerne kan være fristende, når man iagttager udviklingen inden for gallupundersøgelser, men det, det drejer sig om, er ikke at iagttage gallup, det er at se kendsgerningerne i øjnene, notere, at der altså ligger nogle opgaver, som skal klares, og det, som nu skal afsluttes i aften, er, hvad jeg vil betegne som et første væsentligt skridt i retning af at få løst problemerne.

De 4 forligspartier sagde fra starten, at det var meget nødvendigt, at det forlig, som vi præsenterede for folketinget, fik bevaret sin helhed, at der i forliget var en indre sammenhæng, og vi kan i dag konstatere, at det er lykkedes.

Vi kan endvidere konstatere, at der ikke er blevet præsenteret noget alternativ til dette forlig. Ved første behandling blev det, som bliver betegnet som venstres plan, pillet fra hianden af forskellige regeringsmedlemmer først og fremmest, således at det

afblegede skrog efterhånden stod tilbage. Der var tale om ved første behandling at iagttage det, som venstre altså har besluttet: at gå en enegang. Det er naturligvis venstres egen sag. I en historisk sammenhæng vil jeg bare konstatere det bemærkelsesværdige i, at hr. Poul Hartling og hans parti i en så alvorlig situation altså ønsker at isolere sig.

Jeg vil ikke bruge min taletid til yderligere karakteristik af den beslutning, venstre har truffet, af den linje, man her har lagt op til. Jeg har en meget stærk fornemmelse af, at der er andre partier, der under denne debat vil give den rette karakteristik og vil kunne gøre det betydelig bedre, end jeg er i stand til.

Så vil jeg sige, at det er meget vigtigt, at det lykkedes at skabe et egentligt flertal bag forliget. Man kunne tænke sig mange muligheder, man kunne tænke sig den mulighed, at vi var kommet igennem, uden at der var konstateret et flertal imod.

Men med det konservative folkeparti er det altså nu lykkedes at skabe et flertal. Man vil i betænkningen som bilag se den aftale, der er indgået imellem de 4 forligspartier og det konservative folkeparti, og af dette bilag fremgår, hvilke ændringer der er tale om i forhold til det oprindelige forlig. Det drejer sig først og fremmest om afgiften på checks, det drejer sig om tidsbegrænsningen af de afgifter, der er tale om, og det drejer sig om en lang række punkter, som vi nu nærmere skal overveje.

Jeg vil godt sige, at min fornemmelse er, at det såmænd ikke har spillet den afgørende rolle for det konservative folkeparti, jeg har en fornemmelse af, at det konservative folkeparti i modsætning til visse andre har fundet, at der i denne situation måtte spille et overordnet hensyn ind. Jeg kan huske, at hr. Poul Schlüter, da vi i går aftes var i tv-avisen sammen, sagde, at vi politisk er uenige, og det kan jeg til fulde skrive under på. Vi er politisk uenige, men jeg vil alligevel med det skridt, det konservative folkeparti har taget, udtale min respekt for det, man her har gjort.

Så har der været forskellige reaktioner i den senere tid, og jeg vil sige, at ikke alle reaktioner er uforståelige. Allerede under første behandling var der adskillige ordførere, der benyttede sig af, at der fra LO