

[Kaj Hansen.]

nu, med et byggeri, som vil give stor arbejdsløshed her i vintermånederne, at komme med et skaldet beløb på 50 mill. kr.?

Hvor meget er 50 mill. kr.? Ja, jeg har lige fået et brev fra Ålborg om en ejendom, der er vurderet ved 15. vurdering til 4½ mill. kr. Nu vil ejeren have den udstykket i ejerlejligheder. Han siger til lejerne, at hvis han ikke kan få lov til det, så kan de købe ejendommen for 22 mill. kr. Altså samtidig med, at man her kommer med et sådant beløb på 50 mill. kr., så foregår der en skandaløs udstykning af ejendomme i ejerlejligheder.

Det er meget symptomatisk ved det kriseforlig eller det indkomstpolitiske forlig, der er lavet, med alt det, der ikke står i det. Noget af det, jeg har sagt her, det står ikke i det. Hvad tænker man på, når man vurderer hele den økonomiske situation, når man hverken har renten, boligbyggeriet, beskæftigelsen, spekulation i ejendomme og alt det dér med? Men vi skal ikke spænde ben for boligministeren for de 50 mill. kr. til isoleringsarbejder, men man skal ikke tro, at man hermed løser nogen som helst problemer, man skal hermed ikke tro, at man bringer arbejdsløsheden i byggefagene ned, tværtimod, så kan man følge Håndværksrådets prognose, hvorefter vi står lige over for en ny katastrofe inden for byggeriets områder. Det kan man i øvrigt også læse i Aktuelt for halvanden måned siden, hvor det blev sagt ligeud, at i februar måned har vi en stor ny byggekriser her i landet. Hvad agter forligspartierne at gøre ved det? Kan vi ikke få noget at vide om det?

Wilhelm (VS):

Om realkreditloven skal jeg kun sige, at VS med samme begrundelse, som vi gav ved forgængerne fra juni 1975, fra 17. september 1975 og fra 31. marts 1976, vil undlade at stemme om denne lov.

Vedrørende lovforslag nr. 274 om tilskud til isoleringsarbejder og andre energibesparende foranstaltninger bliver det altså også, som vi har forholdt os før. Jeg vil dog sige det lidt udførligere end til det første. Vi er enige i formålet, at et af de væsentligste punkter i energipolitikken må være energibesparelser. Vi er også enige i, at det vil give en vis beskæftigelseseffekt, om end man til

stadighed har overdrevet denne effekt af denne lovs forgængere. Men vi er uenige i, at man stræber efter disse mål ved en støtteordning, som for det første altovervejende går til selvejerboliger og for det andet kapitaliseres til fordel for private og især gør det 100 pct., fordi det går til selvejerboligerne. Vi har sagt det ved forgængerne, at sådan som loven var indrettet, og uden kvotering og uden fristmæssig favorisering af udlejningsboliger ville det blive sådan. Det materiale, der er lagt frem under behandlingen af dette lovforslag, har vist, at de hidtidige støtteordninger for 72 pct.s vedkommende er gået til ejerboliger og kun for de resterende 28 pct.s vedkommende er gået til udlejningsboliger. Det er så meget urimeligere, som det netop i ejerboligerne er uundgåeligt, at sådan støtte kapitaliseres i private lommer.

Vi forsøgte sidste år ved to lejligheder at rette op på det med ændringsforslag, der ville favorisere, at støtten gik til udlejningsboliger, og som ville sikre imod, at støtten blev brugt til forskellige spekulationsmoderniseringer og den slags, ved at stille det krav, at lejerne skulle anbefale projekterne, før man kunne modtage støtte til dem. Det blev nedgjort konsekvent begge de gange, vi forsøgte det. Vi mener stadig væk, de vil være rigtige, men vi mener også, at det ville være tidsspilde af vores og andres tid at forsøge det igen. Vi kender flertalspartiernes holdning til den slags ting. Så jeg nævner det kun, fordi jeg stadig væk i virkeligheden synes, hvis man ville have støtteordninger, at det måtte være den vej, så meget mere som langt størsteparten af de foregående næsten 500 mill. kr. støtte er gået til ejerboligerne.

Denne gang vil jeg yderligere sige, at et af de energipolitiske beskæftigelsesforslag, vi selv har lagt frem og vel at mærke lagt frem, før der lå noget forslag fra forliget og fra forligspartierne og fra regeringens, men som blev manipuleret ud, ikke bare sådan at det ikke kommer til behandling i denne samling, men endda sådan, at dette forslag, der direkte har at gøre med isoleringsarbejder i den bestående bygningsmasse, end ikke blev kendt af boligudvalgets medlemmer, før der var skrevet betænkning om forligspartiernes forslag.

Vi har selv lagt sådan et forslag frem, der