

[Kirsten Jacobsen.]

Folketingstidende fra september, og på det her tidspunkt tror jeg ikke, der er nogen grund til, at vi skal stå og gentage det. Som sagt, vi vil stemme imod forslaget.

Henning Philipsen (SF):

Disse forslag her synes jeg bør vurderes, som andre tidligere har sagt her i dag, som et led i en større helhed. Jeg kan derfor ikke tilbageholde de bemærkninger, jeg vil gøre nu om, at disse lovforslag bør ses i forhold til, hvad der er sket det sidste halvandet år herhjemme. Man har grebet ind i overenskomsterne for knap halvandet år siden, man har gennemført tilskud til arbejdsgiverne på 1,3 mia kr., og man har gået hen og gennemført et boligforlig sidste år, som har betydet disse enorme udgiftsstigninger for de lejere, som nu faktisk må imødesee en nul- eller en minusindkomst, i hvert fald for mange af dem, når det drejer sig om deres indkomster.

Når vi kan stemme for disse to lovforslag her, så hænger det sammen med, at vi i dem finder en snert — og jeg understreger kun en snert — af beskæftigelse, en mulighed for beskæftigelse. Vi mener ikke, at der er noget særdeles epokegørende i dem. Man forsøger på at give en mulighed for en ekstra beskæftigelse, og den skal vi da ikke afvise.

Men mere er der heller ikke. Sådan bør de efter min opfattelse vurderes set i forhold til det, der for så vidt holder folketingset inde i alle disse timer.

Hvis jeg skulle karakterisere disse to love i forhold til det, der holder folketingset inde i disse timer, så ville jeg meget gerne gøre det i et latiniseret smedesprog; disse to lovforslag må betegnes som coitus muscarum.

Haunstrup Clemmensen (KF):

Det konservative folkeparti kan medvirke til gennemførelse af de to foreliggende lovforslag.

Vedrørende de ændringer, der er tale om i realkreditloven, er vi jo i den lykkelige situation, at der er indvundet erfaringer, fordi det, ministeren her foreslår, i virkeligheden er en forlængelse af en række ordninger. De har vist sig at have haft en rimeligt god indvirkning på beskæftigelsen, på nybyggeriet, men også og ikke mindst — og det læg-

ger det konservative folkeparti afgørende vægt på — givet en rimelig mulighed for at få gennemført ombygninger og tilbygninger såvel inden for boligsektoren som inden for erhvervsbyggeriet. Der er ikke tvivl om, at der er en lang, lang række ganske forældede boliger, der alligevel er bevaringsværdige, som man på denne måde og ved disse belåningsregler kan få moderniseret, og på tilsvarende måde inden for erhvervsbyggeriet. Vi mener altså, at det er en rimelig lovgivning, og kan medvirke til, at disse ordninger nu forlænges.

Vedrørende det andet forslag, om energibesparende formål, vil jeg gerne understrege, at vi naturligvis er modstandere, som vi hidtil har været det, af alle disse mere eller mindre mærkelige statstilskud i flæng så til det ene og så til det andet formål. Det er alene spørgsmålet om energibesparelsen, der her virker overbevisende på os, fordi der altså derved ikke blot kan være tale om visse beskæftigelsesvirkninger, men også om et vist valutaværn.

Kaj Hansen (DKP):

Ja, det er jo det med helheden, og hvis man skal vurdere de lovforslag, så burde de i hvert fald have en lille smule med beskæftigelsen at gøre, med boligbyggeriet.

Hvis man vil forlænge realkreditten fra 20 til 30 år, så for os meget gerne. Men det er jo overhovedet ikke byggeriets hovedproblem. Byggeriets hovedproblem er en rente på ca. 17 pct. Den finder jeg ikke noget om i det dér forlig. Jeg erindrer, at der var et septemberforlig, hvor vi havde en rente på 12 pct., og hvor forligspartierne sagde, at nu var det hensigten at få nedsat denne rente på ca. 12 pct. Men hvad er der sket siden det septemberforlig? Ja, der er sket det, at renten er steget til 17 pct. Det er her, nogle af hovedproblemerne er.

Forslaget om 50 mill. kr. til isoleringsarbejder i beboelsesejendomme og et lignende beløb til erhvervsnejendomme kan man næsten ikke være bekendt at fremsætte over for de arbejdsløse. Dengang det virkelig lykkedes at nedbringe arbejdsløshedstallet i byggefagene, da var kommunisterne herinde med til at bevilge 500 mill. kr. til isolerings- og reparationsarbejder m. v. Hvad tænker man dog på i en situation med over 100.000 arbejdsløse, med et byggeri, der vil stagnere