

[Glensgård.]

vel tror handelsministeren, at det er nødvendigt også at se på disse menneskers indtægt.

Jeg synes, det var en dejlig bemærkning, handelsministeren kom med til sidst om denne prislov. Han sagde nemlig indirekte: denne prislov er lavet, fordi vi skal have det sådan, at vi kan dirigere arbejdskraften derhen, hvor monopoltilsynet og regeringen ønsker det. Årsagen til vor modstand er bl. a. at vi ikke ønsker den samme statsdirigering, som handelsministeren har lagt op til.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg må jo tage hr. Glensgårds ord for pålydende, men for et øjeblik siden antydede han, at vi skulle skabe et monopoltilsyn, der kunne dække samtlighe dette lands virksomheder med virksomhedsbesøg, idet han gerne ville vide, hvordan dette kunne gøres, sådan at det var dækkende. Samtidig vil han nu ikke have, at vi dirigerer. Jeg håber, han godt vil have, at vi er med til, om ikke at dirigere, så at være med til at prøve at styre, at vi ved denne lovgivning og anden lovgivning ved denne lejlighed søger at styre det danske samfund og dansk erhvervslivs udvikling hen i en retning, hvor beskæftigelsen bliver bedre. Det tror vi at også denne lovgivning vil være medvirkende til.

Når hr. Glensgård har nogle teorier om, at det skulle være muligt at fortælle nøjagtig, hvor mange mennesker der skal anvendes til en bestemt opgave, så tyder det ikke så forfærdelig meget på, at hr. Glensgård endnu har forstået tankegangen om en omprioritering i forhold til konstaterede opgaver. Vi har i dette land et meget velanskrevet monopoltilsyn, og de har været i stand til med en meget fornuftig arbejdsdag, størrelsesmæssigt, at klare skiftende byrder, som dette folketing, samfundet, har lagt på dem med hensyn til skiftende prislovgivning. Det har de kunnet gøre, fordi de er tilstrækkeligt fleksible, tilstrækkeligt kvikke — hvis jeg må have lov til at sige det, hr. Glensgård, på denne tid af aftenen og måske netop over for hr. Glensgård — til at kunne indrette sig på en situation, som skifter, og det vil de også være i stand til fortsat. De skal ikke have et direktiv fra mig om, at der skal

bruges 33½ mand til noget bestemt, for det ved de bedre end jeg, og det skal de nok sørge for at klare.

Formanden:

Hr. Glensgård har ordet for en kort bemærkning, og så er det nok ved at være slut med de korte bemærkninger.

Glensgård (FP):

Jeg troede ærlig talt ikke, der kun var tale om envejskommunikation handelsministeriet og monopoltilsynet imellem. Jeg troede, handelsministeriet kunne spørge monopoltilsynet, hvor mange mennesker der var beskæftiget cirka med det. Jeg ønsker ikke at få at vide, om det er 33¼ mand. Jeg vil gerne have at vide, om det er 100 eller det er 300 eller det er 500 mennesker, der er beskæftiget. Det vil handelsministeren altså ikke lægge op, for der er ikke noget eksakt, det er op til monopoltilsynet at afgøre, hvordan der skal sættes ind. Men handelsministeren har alligevel ansøgt om at få 3 juridiske medarbejdere ansat, så der må dog være en vis arbejdsfordeling, således at vi kan sige: de og de mennesker er hovedsagelig beskæftiget med det og det. Det er forholdsvis nemt, hvis ellers kommunikationen kan komme tilbage fra monopoltilsynet til handelsministeren.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg forstår godt — undskyld, jeg siger det — formanden, der synes, vi snart skal stoppe. Jeg skal prøve at stoppe ved at sige — jeg håber ikke, hr. Glensgård misforstår det — det, hr. Glensgård ønsker, er en nøje vurdering af, hvad behovet bliver for arbejdskraft til gennemførelse af en lovgivning, der starter den 1. marts til næste år. Det er nok lidt vanskeligt selv for monopoltilsynet at give mig en nøjagtig tilbagemelding på. Vi diskuterer, at denne opgave bliver større. Vi er nogenlunde sikker på, at opgaven kræver en beskedent talmæssig mandskabsforøgelse, og det har vi søgt om. Men derudover er det helt umuligt på forhånd at meddele, hvilke behov der bliver for at dirigere hvilken del af monopoltilsynets arbejdskraft.

Det, der er væsentligt, er, at vi for første gang mig bekendt i Danmarkshistorien har nedlagt i loven et direkte ønske, fremsat af