

[Steen Folke.]

områder, nemlig om de områder, som ikke er præget af konkurrence, altså hvor der er monopoltilstande. Hvor genialt, hr. handelsminister! Monopoltilsynet skal altså slet og ret beskæftige sig med monopoler, og det står nu i loven.

Jeg påberåber mig ikke nogen form for genialitet, men jeg mener, at langt mindre kan gøre det. Ministeren mente ikke, at vi havde anvist nogen veje til indgreb over for kapitalejerne, til trods for at jeg for en time siden har stået her på talerstolen og forklaret, at vi havde fremsat et forslag i denne samling, som bestod i et indgreb, nemlig det indgreb, at vi ville fratage arbejdsgiverne det tilskud, som handelsministeren med støtte fra de borgerlige havde givet i form af en såkaldt prisdæmpende ydelse her for ½ års tid siden. Se, det er en måde, man kan gribe effektivt ind over for kapitalejerne på. Man kan oven i købet spare 790 mill. kr. på statens budgetter. Jeg vil da gerne høre, hvad handelsministeren mener om det forslag.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg kan såmænd godt forstå, at hr. Steen Folke gerne vil have at vide, hvad jeg mener om et forslag, der ikke foreligger til behandling nu. Det, jeg spurgte hr. Steen Folke om, var, om han havde nogle ændringsforslag til de lovforslag, vi har til behandling. Jeg har måttet konstatere, at det har han ikke.

Når hr. Steen Folke nu konstaterer, at det, der står i prisloven, er, at monopoltilsynet skal interessere sig for monopoler, ja, så må jeg fortsat tro, at han ikke har læst den paragraf, der står. Jeg citerer:

„Monopoltilsynet skal navnlig føre tilsyn med udviklingen inden for konkurrencebeskyttede erhverv.“

Derefter er der en redegørelse for, hvilke erhverv vi taler om, og det er ikke monopoler. Det er en række hjemmemarkedserhverv, der ikke mærker den internationale konkurrence, sådan som i øvrigt netop en masse monopoler mærker den, men det er en helt anden ting. Det er ikke monopoler, det er konkurrencebeskyttede erhverv, det er erhverv, der virker et sted, hvor international konkurrence ikke slår igennem. Derfor skal man koncentrere og prioritere behand-

lingen heraf. Det er også et svar til hr. Glensgård.

Nu må jeg for det første sige, at jeg stadig væk har den opfattelse og har haft det længe, at hr. Glensgård stadig lider af den forvrængning, at han mener, det er en avancestoplov, der fortsætter efter den 1. marts. Avancestoploven virker indtil den 28. februar 1977, og derefter bortfalder den. Så er det prisloven med de ændringer, der her er foreslået, der fortsætter, og her er disse bemærkninger indført, som sikrer en omprioritering af arbejdskraften, således at monopoltilsyn og monopolråd kan dirigere den til rådighed værende arbejdskraft hen på de opgaver, der forekommer væsentligst for at løse den målsætning, der er nedlagt i loven.

Må jeg endelig sige til hr. Kaj Hansen, at jeg var glad for hans sidste indlæg. Han lagde ligesom afstand mellem sit parti og VS. Det viser sig nu, at selv med den skarpe kritik, hr. Kaj Hansen fremførte, er det hans partis opfattelse, at både prisloven og rentemarginalloven indeholder sådanne værdier, at det kommunistiske parti agter at stemme for dem. Det takker jeg for, da jeg ved det kommunistiske parti gør det, fordi de er overbevist om, at det er værd at gøre. Der ligger en stillingtagen heri, som jeg skønner på.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Handelsministeren glemte at svare, men det er måske også en måde at undgå det på. Hvor mange mennesker i monopoltilsynet bliver beskæftiget med denne lovgivning? Det er ganske enkelt.

Vi fik heller ikke nogle bemærkninger fra handelsministeren om, hvad arbejde der i øvrigt ikke måtte blive udført, fordi handelsministeren ønsker at lave denne kontrol.

Handelsministeren sagde også, at man skal jo have kontrol med enhver indkomst. Så vil jeg gerne spørge handelsministeren: Tror handelsministeren, at den morgenduelige bagermester, landsbysmeden og snedkeren, maskinfabrikanten med 25 mand i arbejde og den lille købmand henne om hjørnet, tror handelsministeren virkelig, at disse mennesker har haft en indtægtsfremgang de sidste år? Nej, hr. handelsminister, det har de ikke, de er nemlig blevet pålagt den ene restriktion efter den anden. Men allige-