

## [Handelsministeren.]

den største interesse, altså at skabe en anden arbejdsfordeling og dirigere sin arbejdskraft hen til opgaver, der svarer til den målsætning, dette folketing vil lægge i denne nye lovgivning.

## Glensgård (FP):

I relation til det sidste svar fra handelsministeren til hr. Steen Folke skal jeg kun sige til handelsministeren, at da pris- og avancestoploven blev indført i marts 1975, skrev handelsministeren, at man kunne klare det med det mandskab, man havde i monopoltilsynet. Fordi det var en lovgivning af begrænset varighed, kunne man koble disse mennesker fra de andre ting over på pris- og avancestoploven. Nu står vi altså i august 1976, og så skal vi lige pludselig forlænge denne lov eller lave en nydannelse i forbindelse med denne lov, og så siger ministeren: „Ja men vi koncentrerer bare arbejdet på at kontrollere de specielle ting, som vi vil.“ Så må vi jo spørge handelsministeren: hvad er det for arbejde i monopoltilsynet, der siden marts måned 1975 ikke er blevet udført? I marts måned 1975 sagde handelsministeren, at der var mandskab nok til at køre denne lov, fordi den var midlertidig. Nu er den faktisk blevet stationær, og så er spørgsmålet: hvad arbejde er det? Jeg vil også godt høre handelsministeren om: hvor mange mennesker — det være sig akademikere eller almindelige medarbejdere — er beskæftiget eller skal beskæftiges med denne nye lov?

Jeg skal ikke forsøge at trække det sidste klædningsstykke af hr. Jens Møller. Han klarede det så udmærket selv i den lille korte bemærkning, han havde til mig.

Den nye prislov, der er lagt op her, er jo spørgsmålet om, at man vil koble prisloven ind på den indkomstlovgivning, som forligspartierne selv siger må tillade en stigning på 6 pct., men lige så snart vi taler om erhvervslivet, ja, så er der ikke tale om nogen stigning, nej, så er der tale om en fastlåsning af avancer. Der er tale om en fastlåsning af priser, udbytter etc., men det betyder ikke noget, for man siger bare, at man skal sørge for, at også liberale erhverv får en neddæmpning. Man accepterer endog ikke, at de får den lille stigning, som man har kastet ud til lønarbejderne.

Ministeren har oven i købet i udvalget

sagt, at man kan ikke på nuværende tidspunkt sige nøjagtigt, hvordan man vil køre denne nye prislovgivning ind. Det bliver lagt over til monopoltilsynet.

## Kaj Hansen (DKP):

Jeg vil ikke beskyldte handelsministeren for at udtale sig mod bedre vidende, så godt kender jeg ham. Der er åbenbart noget, handelsministeren ikke kender til, og det er, at på trods af en enig indstilling fra erhvervsudvalget kunne det ikke lade sig gøre at fremsætte et ændringsforslag til ministerens lovforslag vedrørende rentemarginalens størrelse. I stedet for sagde man, at så kunne vi fremme vores eget selvstændige forslag om marginalloven. Det blev alligevel ikke fremmet og kommer ikke til behandling her.

Dernæst kan ministeren heller ikke udtale sig om vores stilling til love, som vi på grund af tiden ikke har haft mulighed for at redegøre for. Det drejer sig om pris- og avance-loven. Den går vi ind for, fordi der er lagt rigtige intentioner i den, men vi tvivler på, at den kan gøres effektiv, hvis ministeren nøjes med at udvide monopoltilsynets mandskab med 3 mand. Jeg vil gerne stille det spørgsmål til ministeren, om han omgående vil sørge for at ansætte et større personale, såfremt han er klar over, at man ikke kan få den lov gennemført efter de intentioner, der er nedlagt i den.

Jeg har sagt, at loven om udbyttebegrænsning er et blålys, og det står vi fast ved.

Endelig er der spørgsmålet om rentemarginalen, hvor vi har sagt, at vi går ind for en rentemarginallov, men vi ønsker rentemarginalen nedsat fra 6 til 4 pct. Hvis det var en anden situation, hvor man ikke havde forligspartier på højre og venstre, så tror jeg såmænd ikke, at handelsministeren ville være meget uenig i den stilling, kommunisterne har taget til disse forslag.

## Steen Folke (VS):

Handelsministeren havde nogle sarkastiske bemærkninger om min mangel på genialitet. Samtidig brystede handelsministeren sig af en ny formulering i loven her om avancer, som jeg i øvrigt har bemærket, hvor der står noget om, at monopoltilsynet skal koncentrere sig om nogle bestemte