

[Gle Olsen.]

udvikling for aktionærer, medens man gør, hvad man kan for at holde den nede for lønmodtagere.

Men som sagt, lidt har også ret, så SF vil også stemme for dette lovforslag, selv om vi bestemt ikke overvurderer virkningen af det. Det skal jo nok have en vis købekraft-begrænsende virkning, og som vi har sagt tidligere, så er vi da udmærket godt klar over, at landet har betalingsbalanceproblemer.

Med hensyn til forslaget til lov om ændring af lov om priser og avancer skal jeg nøjes med at sige, at det sådan set er et ønske, som socialistisk folkeparti har fremført for en hel del år siden. I et selvstændigt lovforslag, vi fremsatte, lagde vi vægt på, at man skulle sørge for, at de steder, hvor konkurrencen fra udlandet ikke var til stede, dér skulle monopoltilsynet træde ind og vikariere for denne konkurrence. Det er sådan set delvis det, der sker med denne ændring. Den vil nok alt inklusive betyde en mere rationel udnyttelse af de ressourcer, som monopoltilsynet har til sin rådighed, og vi vil da derfor også gerne stemme for dette lovforslag.

Med hensyn til loven om pengeinstitutternes rentemarginal er der ikke andet at sige, end at vi føler os overbevist om, at hvis denne lov ikke havde eksisteret hidtil, ja, så ville rentemarginalen være vokset yderligere. Kommunisterne har fremsat et lovforslag, også i form af en ændring af denne lov, om en nedsættelse. Vi har stor sympati for det. Hvis det ikke kan gennemføres, ja, så er det selvfølgelig bedre at forhindre, at rentemarginalen stiger endnu mere.

Jeg har et klagesuk til handelsministeren over denne lov, og det er med hensyn til aktieselskabsregisteret. Vi fik jo oplyst under udvalgsarbejdet, at de ikke rådede over edb-udstyr og derfor var langt tilbage med registrering. Det betyder selvfølgelig, at en kontrol med denne lov vil blive næsten umulig. Anskaffelse af edb-udstyr ville derimod betyde, at man var i stand til effektivt at kontrollere denne lov. Jeg har i hvert tilfælde en vis modvilje mod at være med til at lave love, som man ikke er i stand til at kontrollere, så jeg håber, at handelsministeren vil snakke pænt med dem af sine kolleger,

som helst skulle skaffe pengene og forsøge at få dette forhold bragt i stand.

(Kort bemærkning).

Jens Møller (KrF):

Hr. Glensgård citerede så smukt min ordførertale fra sidste gang, vi havde denne sag til behandling, og det lød jo meget tiltalende, det, han sagde. Jeg synes, det er helt rigtigt, det står jeg stadig ved. Jeg sagde, at vi var imod, at tantiemen blev fastlåst til et bestemt år, fordi det kunne give meget store urimeligheder, hvis man netop dette bestemte år havde haft en særlig stor eller særlig lav indtægt. Det var altså ikke, fordi jeg havde noget imod, at tantiemen — der jo ofte er en del af direktørens løn — blev begrænset på lige fod med alle andre indtægter. Men det var, fordi det kunne give store urimeligheder. Derfor har jeg også netop denne gang fastholdt, at der burde stå, at man kunne udregne denne tantieme enten på basis af et bestemt år eller som gennemsnittet af 3 år. Og se, det er en ganske anden historie.

Hauustrup Clemmensen (KF):

Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til gennemførelsen af disse tre lovforslag, men må opfordre til at stemme imod dem alle. Vi mener, at det er en restriktiv lovgivning, der her er tale om, der tilmed er meget administrativt besværlig såvel for myndigheder som for de mennesker, den rammer. Der er ikke tvivl om, at loven om priser og avancer i en række tilfælde har betydet, at ikke mindst mindre erhvervsdrivende i realiteten har fået en reallønsnedgang — altså mange gange mennesker, der i forvejen sad med en beskeden indkomst.

Dertil kommer, at det netop for at bekæmpe arbejdsløsheden — vi ved alle, hvor vanskelig den opgave er — er nødvendigt at sikre en vis indtjening, således at investeringslysten og investeringsmulighederne er til stede. Vi er derfor nødt til at gå imod denne lovgivning. Vi mener, den modvirker det sigte, der netop i den aktuelle situation er mere nødvendigt end tidligere.

Kaj Hansen (DKP):

Nu er vi så kommet til den del af lovfor-