

[Albertsen.]

stræber, at det samme provenu skulle kunne spares, men at dette provenu skal komme ind i kraft af en lineær nedsættelse, dvs. at alle, også dem med meget lave indtægter, vil få beskåret deres børnetilskud med ca. 10 pct. Disse forslag må vi afvise, og jeg vil da også give udtryk for den forventning, at selv om venstre har stillet disse ændringsforslag, kan det alligevel, når de forventelig bliver nedstemt, tilslutte sig det forslag, der ligger fra ministerens side. Hvis en sådan tankegang er realistisk, vil jeg sige, at så er venstre jo også kun på det standpunkt, som de indtog i september 1974, hvor de sammen med en række andre partier jo havde lagt op til en besparelse på dette område på ca. 800 mill. kr., ud fra det princip og ud fra den tankegang og ud fra den vurdering, som ligger i ministerens forslag. Så derfor håber jeg, at venstre vender tilbage til det fornuftige standpunkt, de havde dengang. Foreløbig kan jeg anbefale ministerens forslag og må afvise venstres ændringsforslag.

Jeg tror, at det, jeg her har sagt, også er i overensstemmelse med de øvrige partier, der har indgået det forlig med regeringen, som er alle bekendt.

Jacob Sørensen (V):

Sidst, i 1975, vi her i tinget drøftede spørgsmålet om børnetilskuddene og spørgsmålet om at reducere børnetilskudsbeløbene, gav vi fra venstre udtryk for, at den besparelse, vi dengang drøftede, var for lille, og at den burde have været noget større. Vi har stadig væk det synspunkt, at det burde have været større, og vi er derfor ikke utilfredse med, at der nu kommer et nyt forslag, der også tilsigter en besparelse.

Vi gav ved sidste lejlighed udtryk for vores tilfredshed med, at man dengang havde valgt en lineær nedsættelse af tilskuddene i stedet for en indtægtsgraduering, og dette synspunkt har vi også stadig væk i behold, især når det drejer sig om så små nedsættelser, som der var tale om både sidste gang og denne gang. Der er en række svagheder ved indtægtsgradueringen.

Selve konstruktionen, som ministeren har fremlagt i forslaget, skal jeg af gode grunde ikke sige noget om, men derimod om virkningen af den. Virkningen er for det første, at det giver et betydeligt administrativt

arbejde, som nok vil koste et sted mellem 8 og 10 mill. kr., i alle tilfælde 8 mill. kr., efter hvad man kan forstå, og det er væsentlig mindre end det, man regnede med sidste gang, vi drøftede en indkomstgraduering. Men muligvis har man gjort erfaringer, så man kan sikre, at de 8 mill. kr. kan slå til til det.

En anden ting er, at hvis man skal undgå en helt tåbelig og omfattende administration, så er man nødt til at fastgøre reguleringen til et fast kriterium, som man kender i forvejen, og som ikke ændres. Der har vi jo faktisk intet andet valg end at vælge den senest kendte ansatte skattepligtige indkomst, og det er også det, man gør. Men på det tidspunkt, da den kommer til anvendelse til regulering af tilskuddene, er denne indtægt 2 år gammel, og allerede dette er jo en svaghed i sig selv.

Derudover kommer jo så, at ansat indkomst jo ikke i sig selv er nogen særlig god reguleringsfaktor for økonomiske ydelser til den ene eller den anden side, idet vort skattesystem jo opererer med mange forskellige faktorer i forbindelse med ansat indkomst. Jeg skal bare nævne de forskelle, der er mellem de to grupper, der hedder lejere af boliger og de, der hedder boligejere, de, der har ejerbolig. Skattemæssigt set behandles det jo vidt forskelligt, og tilskudsmæssigt og skattemæssigt behandles det vidt forskelligt, og det vil jo øve indflydelse på en uheldig måde, når man bruger ansat indkomst som reguleringsfaktor.

Dertil kommer, at vi jo i vort system har et skatteloft, som sikrer, at de, der ligger med maksimalskatten, altså den højeste marginalskat, er sikret mod ikke at komme over en vis skatteydelse. Det er indbygget for at sikre, at også de, der har en stor indkomst, dog får lov at beholde en del af indkomsten.

De økonomiske forhold, man er sikret igennem skatteloftet, mellem indkomstgrupper, som tangeres af dette forslag her, vil blive påvirket af, at man nu i en anden økonomisk henseende foretager en graduering som foreslået i forslaget. Det bør man også holde sig for øje, når man vurderer virkningerne af en graderet indkomstregulering.

Dette taget i betragtning og også vurderet ud fra, at administrationsomkostning