

dret, ændringsforslag nr. 5, § 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 vedtoges ved, at § 4 forkastedes med 149 stemmer mod 17.

Ændringsforslag nr. 7, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 8, § 6, således ændret, §§ 7 og 8, ændringsforslag nr. 9 og § 9, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

*Anden behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.*

(Lovforslag nr. 268. Fremsat 17/8 76. Første behandling 17/8 76. Betænkning 18/8 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Lysholt Hansen (S):**

Der er i løbet af dagen holdt så mange lange og gode taler, at jeg ikke har chance for at leve op til det, og derfor vil jeg ganske kort anbefale denne lånebemyndigelse på 3 mia kr. på vegne af følgende partier: radikale, kristeligt folkeparti, centrum-demokraterne og socialdemokratiet.

**Hagen Hagensen (KF):**

Det står i betænkningen, at min gruppe skal redegøre for sin stilling ved anden behandling, og det gør jeg hermed, idet vi i overensstemmelse med den stilling, vi har taget i dag i øvrigt, også vil stemme for dette lovforslag om optagelse af statslån i

udlandet. Jeg vil gerne føje til, at vi sagde sidste gang, at det kunne være sidste gang, vi kom til at stemme for det. Vi gør det én gang til, men der ligger heller ikke heri noget præcedens for tiden fremover.

**Christophersen (V):**

Vi kan ligesom tidligere godkende et lovforslag, som gør det muligt for den danske stat at optage de nødvendige udenlandske lån. Det, som er problemet, er naturligvis den økonomiske politik, som kan nødvendiggøre, at man fortsætter med dette, men den rent faktiske mulighed for at skaffe de midler til veje, der er behov for, vil vi ikke stille os hindrende i vejen for, og vi vil derfor stemme for lovforslaget.

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

Gennem mange år har vi været plaget af uduelige ledere. Disse ledere har nu bragt vores nettogæld til udlandet op på nogle og tredive mia kr.

Sidste år gennemførte disse ledere et septemberforlig. Ved gennemførelsen af dette forlig advarede jeg disse forligsmagere mod de katastrofale følger, der ville komme ud af dette forlig. Også dengang kom regeringen og dens embedsmænd med nogle helt urimeligt optimistiske skøn og beregninger for, hvad der ville blive resultatet af dette forlig. Enhver, der har bare den mindste smule forstand på økonomi, kunne se, at disse skøn kun tjente til at vildlede den danske befolkning. Resultatet blev jo som bekendt det største underskud på betalingsbalancen i dette århundrede.

Har man så lært noget? Nej, det ser det desværre ikke ud til. I nat har så denne regering tilsyneladende fået et flertal for et nyt forlig. Dette forlig indebærer, at landets befolkning skal tåle en væsentlig reallønsnedgang. Enhver ved, at dette omgående fører til voldsomme lønkrav og dermed øget inflation og dermed endnu større betalingsbalanceunderkud, højere skatter osv. osv. Det er jo nærmest tragisk latterligt, når regeringen hertil kun har at sige, at folkettingen har vedtaget en henstilling om at undgå en lønglidning.

I september sidste år vedtog man en lignende henstilling. Resultatet af denne henstilling blev en lønglidning i det følgende